

LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE
SELON LE PEUPLE CANADIEN.

Rapport final
Center for Deliberative Democracy at Stanford University
Mai 2021

Par James Fishkin, Alice Siu, Ben Keane, Cameron Lange
Remerciements à Willoughby J. Winograd

Table des matières

Sommaire	3
Qu'est-ce que le sondage délibératif?	4
L'échantillon constitué par YouGov	5
Première partie : à propos de démocratie et d'engagement	6
Démocratie et confiance.....	6
Connaissances et valeurs	7
Évaluation de l'événement	8
Deuxième partie : enjeux de politique étrangère	9
Santé mondiale	9
Sécurité	11
Prospérité	12
Dignité humaine.....	14
Classement des priorités	18
Graphique 1 : Classement des propositions avant et après les délibérations	23
Annexes	24
Liste d'ex-parlementaires et fonctionnaires (groupe consultatif des champions).....	24
Liste des experts en politiques.....	24
Liste des sections locales du Conseil international du Canada (CIC)	25
Tableau A1 Questions sur les connaissances	26
Tableau A2 Caractéristiques démographiques des participants et du groupe témoin au T1.....	28
Tableau A3 Attitudes relatives aux politiques du groupe témoin T1 c. T2	34
Tableau A4 Attitudes relatives aux politiques des participants T1 c. T2	57
Tableau A5 Questions de l'évaluation de l'événement	78

Sommaire

À la fin de mars et au début d'avril 2021, quelque 450 personnes formant un échantillon représentatif de la population canadienne ont été réunies afin de délibérer sur d'importants enjeux de politique étrangère dans le cadre d'une initiative de sondage délibératif sur le thème *La politique étrangère selon le peuple canadien*. Cette initiative a été réalisée conjointement par le Conseil international du Canada (CIC), le Partenariat canadien pour la santé des femmes et des enfants (CanSFE) et Global Canada. Les participantes et participants au sondage délibératif (Deliberative Poll®) et les membres du groupe témoin (qui n'ont pas pris part aux délibérations) ont été sélectionnés par [YouGov](#)¹ au moyen d'un processus d'échantillonnage aléatoire stratifié effectué par son groupe d'experts canadien. Au total, 444 membres de la population canadienne ont participé au processus de sondage délibératif, remplissant initialement un sondage, participant ensuite à deux jours de délibérations et, enfin, remplissant à nouveau le même sondage. Parallèlement, un groupe témoin de 300 personnes a rempli le sondage avant et après les délibérations, sans toutefois participer aux délibérations. À en juger par le groupe témoin pondéré de YouGov, les participantes et participants au sondage délibératif formaient un bon microcosme du Canada.

Les participantes et participants, réunis virtuellement en petits groupes et en séance plénière, ont délibéré et échangé sur des enjeux exposés dans un document d'information au contenu bien pesé et validé. Les questions soulevées dans les petits groupes, le cas échéant, ont été adressées en séance plénière à un groupe d'experts représentant un éventail de points de vue. Après les délibérations, les participantes et participants ont rempli à nouveau le sondage qui leur avait été initialement présenté. Les résultats en découlant constituent leurs jugements réfléchis concernant les enjeux complexes de politique étrangère qui leur ont été soumis.

Un groupe d'éminents ex-parlementaires et fonctionnaires canadiens de tous les horizons politiques (voir la liste en annexe) a passé en revue le programme des délibérations pour veiller à l'équilibre du contenu. De plus, le Conseil international du Canada (CIC), l'une des organisations partenaires de l'initiative, a mis le programme à l'essai dans le cadre de discussions tenues par ses sections locales dans différentes régions du pays.

Tant les réunions préparatoires tenues pour obtenir des suggestions des sections locales du CIC que les séances de délibération elles-mêmes ont eu lieu sur la Plateforme de délibération automatisée de Stanford² qui peut modérer un grand nombre de discussions vidéo en petits groupes et recueillir les questions et commentaires. La plateforme gère la prise de parole, assure la progression des discussions en fonction du programme établi (fourni ici dans le document d'information), vérifie si les participantes et participants estiment que les différents arguments ont été adéquatement étudiés et aide à surveiller les discussions pour éviter tout

¹ Source : YouGov 2021 © Tous droits réservés

² Page Web : <https://cdd.stanford.edu/online-deliberation-platform/>

manque de civilité. Dans le cadre du présent processus, la plateforme a été utilisée avec succès tant en français qu'en anglais.

Préalablement aux délibérations, les participantes et participants ont reçu un document d'information contenant le sommaire de chacun des enjeux, des propositions et des arguments en faveur et contre celles-ci. Ce document au contenu bien pesé avait été préparé et validé par des experts, et avait bénéficié de l'apport éclairé d'un groupe d'ex-parlementaires et fonctionnaires. Les participantes et participants ont ensuite délibéré sur les propositions de politique en petits groupes modérés d'environ 10 personnes sur la plateforme de délibération automatisée de Stanford, où ils pouvaient tous se voir et s'entendre, comme dans une réunion Zoom. Ils ont ensuite pris part à une séance plénière, tenue par webinaire Zoom, où ils ont posé les questions convenues en petits groupes à un groupe d'experts représentant un éventail de points de vue.

Dans l'ensemble, les opinions des participantes et participants sur les propositions relatives aux quatre enjeux – santé publique mondiale, sécurité, prospérité et dignité humaine – ont grandement évolué au fil des délibérations. Des changements de points de vue statistiquement significatifs ont été observés pour différentes propositions, notamment prioriser les accords commerciaux avec les pays démocratiques, accroître la présence des ambassades canadiennes dans le monde, et accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique. Bien que les points de vue sur certaines propositions aient évolué au fil des discussions, d'autres sont demeurés inchangés témoignant d'une certaine immuabilité et de la difficulté à les changer. Le rapport examine en profondeur chacun des quatre enjeux qui ont fait l'objet des délibérations et, pour mieux illustrer la complexité des propositions, présente des extraits des délibérations. Il contient aussi, dans sa dernière partie, un classement des propositions de politique en fonction de leur degré de priorité avant et après les délibérations. Les changements dans ce classement montrent l'évolution des points de vue au fil des délibérations et, qui plus est, les types de propositions qui ont gagné et perdu en grade après les délibérations. Consultez à ce sujet le graphique 1 : Classement des propositions avant et après les délibérations.

Enfin, il faut souligner que les opinions exprimées après les délibérations sont consignées au terme de discussions en profondeur sur les arguments en faveur et contre chaque proposition. Ce sont des opinions qui ont été confrontées à tous les arguments examinés à fond en petits groupes et, que les opinions exprimées avant les délibérations (Temps 1) aient changé ou non par rapport aux opinions exprimées après les délibérations (Temps 2), elles sont considérées comme des jugements réfléchis.

Qu'est-ce que le sondage délibératif?

La grande majorité de la population n'est la plupart du temps pas bien informée au sujet d'enjeux politiques importants. Selon la théorie de l'« ignorance rationnelle », nous tendons à prendre des décisions dans l'ignorance de nos intérêts bien compris, parce que nous constatons que nos opinions individuelles, voire nos votes individuels, ont souvent peu d'influence. Or, la

démocratie repose sur des citoyennes et citoyens bien informés. Le sondage délibératif est un effort pour établir ce que les citoyennes et citoyens penseraient s'ils étaient plus engagés et informés et s'ils examinaient les enjeux dans les meilleures conditions pratiques possible. Ces conditions comprennent de l'information bien pesée et validée, de petits groupes de discussion encadrés par des modérateurs, et la possibilité de poser des questions à des experts en séance plénière.

À ce jour, des sondages délibératifs ont été effectués à plus de 110 reprises dans 31 pays sur chacun des continents habités (voir <http://cdd.stanford.edu>). Dans la plupart des cas, les participantes et participants formant des échantillons représentatifs de la population du pays (ou de l'ensemble de l'Union européenne) ont été rassemblés en personne pour délibérer. Dernièrement, toutefois, les sondages délibératifs ont souvent lieu en ligne, au moyen de la plateforme de délibération automatisée de Stanford. La technologie permet de réunir les gens à moindre coût et d'assurer un déroulement efficace des délibérations à la fois en petits groupes et en séances plénières.

L'échantillon constitué par YouGov

YouGov a recruté 3 897 adultes canadiens pour un sondage de référence sur la politique étrangère canadienne, dans le cadre de deux vagues de recrutement distinctes menées du 5 au 13 mars 2021, et du 20 au 25 mars 2021. Ces gens devaient indiquer s'ils seraient enclins à participer à des délibérations sur la politique étrangère canadienne. Deux séances de délibération ont eu lieu. La première, les 13 et 14 mars 2021, a réuni 162 personnes; la deuxième, les 30 et 31 mars et le 7 avril 2021, 305 autres personnes.

Tout de suite après chacune de ces délibérations, les participantes et participants étaient invités à répondre à nouveau au sondage afin de mesurer les changements dans les points de vue relativement aux enjeux de politique étrangère canadienne examinés. Le sondage faisant suite à la première séance de délibération a eu lieu entre le 17 et le 18 mars 2021, et celui faisant suite à la deuxième séance entre le 10 et le 15 avril 2021. De plus, 382 personnes ayant répondu initialement au sondage, mais n'ayant pas pris part aux délibérations, ont été invitées à remplir à nouveau le sondage à titre de groupe témoin. Les données recueillies ont ensuite été épurées et pondérées. Des 467 personnes ayant pris part aux délibérations (le groupe « expérimental »), 444 ont réussi les contrôles de qualité de YouGov. Ces 444 cas ont été pondérés par rapport à une base d'échantillonnage représentative des adultes canadiens en fonction du genre, de l'âge, du niveau de scolarité et de la région. Cette base avait été établie à partir du recensement canadien de 2016. La pondération a été effectuée à l'aide de la méthode du score de propension. Les cas et la base ont été combinés, et une régression logistique a été estimée pour intégration dans la base. La fonction de score de propension comprenait l'âge, le genre, le niveau de scolarité et la région. Les scores de propension ont été groupés en déciles du score de propension estimé dans la base et ensuite stratifiés selon ces déciles. Les pondérations ont ensuite été stratifiées en fonction du genre, de l'âge, du niveau de scolarité et de la préférence linguistique. En outre, les 382 membres du groupe témoin ont été appariés séparément à la même base d'échantillonnage pour produire un échantillon final de 300

personnes. Ces 300 membres du groupe témoin ont été pondérés séparément en suivant le processus susmentionné. Aucun changement d'opinion statistiquement significatif n'a été observé au sein du groupe témoin, comme le montre le tableau A3.

Le groupe expérimental (les participantes et participants aux délibérations) correspondait bien au groupe témoin au Temps 1 (avant les délibérations), tant par sa composition démographique que ses attitudes. Les caractéristiques du groupe expérimental étaient comparables à celles du groupe témoin en matière de représentation des Autochtones, régionale et provinciale, de genre, d'emploi, de revenu familial, d'état civil, de pratique religieuse, d'allégeance politique, de participation aux élections et de préférence linguistique. Il y avait de légers écarts quant au niveau de scolarité (le groupe expérimental comptant un plus grand nombre de titulaires d'un diplôme universitaire) et à l'ethnicité (le groupe expérimental étant un peu plus diversifié). Les caractéristiques démographiques des deux groupes figurent au tableau A2. Relativement aux attitudes et aux valeurs politiques, il y avait peu d'écarts entre les deux groupes. Le tableau A3 montre que sur 50 des 56 points examinés, il n'y avait aucun écart statistiquement significatif entre le groupe expérimental et le groupe témoin au Temps 1 (avant les délibérations). À en juger par le groupe témoin pondéré de YouGov, les participantes et participants au sondage délibératif formaient un bon microcosme du Canada réuni pour délibérer dans des salles virtuelles.

Première partie : à propos de démocratie et d'engagement

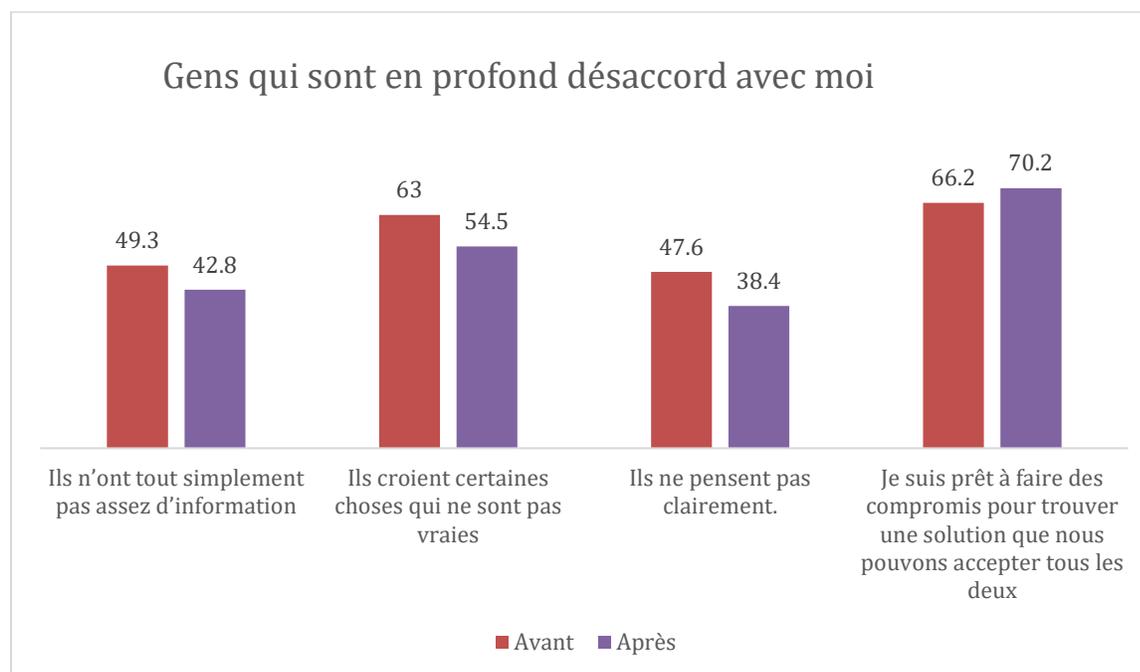
Démocratie et confiance

La première question du sondage était la suivante : « Dans quelle mesure le système démocratique fonctionne-t-il bien au Canada? » Avant les délibérations, 69 % des répondantes et répondants ont indiqué qu'il fonctionnait bien. Après les délibérations, ce pourcentage a augmenté de 11,5 points, passant à 80 % ($p=0,000$). Les délibérations ont donc sensiblement amélioré les points de vue des participantes et participants quant au fonctionnement du système démocratique au Canada.

Parallèlement à cette progression des points de vue quant à la démocratie en général au Canada, le respect mutuel des participantes et participants envers les gens étant en profond désaccord avec eux a aussi augmenté. Tant avant qu'après les délibérations, le sondage contenait des questions visant à établir ce que les gens pensent des personnes qui sont en profond désaccord avec eux, à savoir des personnes avec lesquelles ils sont peu susceptibles de s'entendre. Après les délibérations, les attitudes avaient radicalement changé, les participantes et participants étant beaucoup plus ouverts envers les personnes en désaccord avec eux.

À la question de savoir ce qu'elles pensent « des gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées », la proportion des personnes ayant répondu « Ils n'ont tout simplement pas assez d'information » est passée de 49 % à 43 %

($p=0,090$), celle des personnes ayant répondu « Ils croient certaines choses qui ne sont pas vraies » de 63 % à 55 % ($p=0,000$), et celle des personnes ayant répondu « Ils ne pensent pas clairement » de 48 % à 38 % ($p=0,001$). Au terme de l'exercice, la proportion des participantes et participants ayant convenu au sujet des personnes qui sont en profond désaccord avec eux « Je suis prêt à faire des compromis pour trouver une solution que nous pouvons accepter tous les deux » était passée de 66 % à 70 %.



En guise de comparaison, le Center for Deliberative Democracy de la Stanford University a réalisé un sondage délibératif intitulé *America in One Room* (A1R) auprès d'un échantillon représentatif de la population composé de 526 personnes de toutes les régions des États-Unis. La même série de questions au sujet des « gens qui sont en profond désaccord avec moi » a été posée. À l'énoncé « Ils n'ont tout simplement pas assez d'information », les opinions exprimées dans le sondage A1R n'ont pas du tout changé au fil des délibérations, 53 % des participantes et participants étant d'accord avec l'énoncé. Dans le présent cas, 43 % des participantes et participants étaient d'accord avec l'énoncé après les délibérations. De plus, dans le sondage A1R, les participantes et participants ont bel et bien perçu des changements importants et positifs relativement à ces questions, mais ils n'ont en général retenu que les opinions négatives des personnes avec lesquelles ils étaient en désaccord. Pour en savoir plus sur le rapport du sondage délibératif A1R, consultez-en le rapport final [ici](#).

Connaissances et valeurs

Comme dans la majorité des sondages délibératifs, les participantes et participants étaient invités à répondre à des questions factuelles. Celles-ci visaient à mesurer leurs connaissances de la politique étrangère canadienne. Après les délibérations, ils ont en moyenne répondu

correctement aux questions factuelles 41 % du temps, comparativement à 36 % du temps avant les délibérations, une augmentation substantielle des connaissances évaluées par des questions foncièrement difficiles. Il s'agissait somme toute d'enjeux de politique étrangère auxquels les gens ne portent généralement pas attention. Le nombre de réponses exactes concernant le pourcentage du revenu national brut que les pays à revenu élevé acceptent généralement de verser en aide a grimpé de quelque 10 %, tandis qu'aux questions factuelles au sujet du nom des éléments qui protègent les droits et libertés des Canadiennes et Canadiens, 80 % des réponses étaient exactes après les délibérations, une augmentation de 3 %. Une augmentation sensible des connaissances relativement au deuxième pays en importance pour la valeur des importations au Canada a été observée (de 59% à 70 %). Ces augmentations témoignent des apprentissages considérables réalisés pendant les délibérations. En fait, les sondages délibératifs se traduisent généralement par une acquisition importante de connaissances, et les résultats du présent sondage sont comparables à ceux de la majorité des sondages délibératifs. Le tableau A1 fait état de la teneur des connaissances avant et après les délibérations.

Outre les connaissances, les résultats montrent que les participantes et participants adhéraient fermement à certaines valeurs avant et après les délibérations. La plupart des sondages délibératifs contiennent des questions basées sur les valeurs dans le but de mieux cerner les valeurs fondamentales auxquelles adhèrent les gens. Ces valeurs sont généralement immuables puisqu'elles relèvent de convictions personnelles. Or, selon les résultats du présent projet, certaines valeurs ont considérablement changé et il y a lieu d'en faire état. En ce qui a trait à l'égalité des chances, les participantes et participants devaient indiquer le degré d'importance qu'ils accordaient à l'énoncé « Voir à ce que tout le monde ait des chances égales » sur une échelle de 0 à 10, 10 signifiant « extrêmement important ». Ils ont indiqué un degré d'importance moyen de 8,25 avant les délibérations, un degré déjà très élevé qui est passé à 8,82 après les délibérations, un degré statistiquement beaucoup plus élevé (à la valeur p sous le niveau ,000). Une proportion de 94 % d'entre eux a jugé cet énoncé important à leurs yeux. Une tendance similaire est observée pour l'énoncé « Être en mesure d'obtenir une bonne éducation » qui a obtenu un degré d'importance de 8,85 avant les délibérations et de 9,01 après, 95 % des participantes et participants l'ayant jugé important. Même chose pour l'énoncé « Faire ses propres choix » que 93 % et 94 % des participantes et participants ont qualifié d'important avant et après les délibérations respectivement, et pour l'énoncé « Veiller à ce que le gouvernement fasse ce que la population veut », 87 % (avant) et 89 % (après).

Évaluation de l'événement

Les participantes et participants ont évalué très positivement l'événement, montrant un grand engagement tout au long du processus en ligne. Au terme des délibérations, ils ont été invités à remplir une évaluation de l'ensemble du processus. Une proportion de 93 % d'entre eux l'a jugé utile, 91 % ont trouvé les documents d'information utiles, 87 % ont indiqué que les séances plénières les avaient aidés à clarifier leurs positions sur les enjeux, et 97 % ont indiqué que l'événement dans son ensemble avait été utile.

En outre, 89 % des participantes et participants étaient d'accord avec l'énoncé « La plateforme de discussion a permis à tous de participer à la discussion », 67 % avec « Les membres de mon groupe ont participé de façon relativement égale aux discussions », 75 % avec « La plateforme de discussion a tenté de s'assurer que les arguments opposés étaient pris en compte », et 83 % avec « Les aspects importants des questions ont été abordés dans les discussions de groupe ».

Dans l'ensemble, 73 % des participants ont conclu « J'ai beaucoup appris sur des gens très différents de moi ». Ce sont des évaluations très positives pour chaque élément du processus, comparables aux évaluations les plus élevées obtenues pour les sondages délibératifs tenus en présence dans d'autres pays (ayant engendré des frais plus élevés et nécessité de plus amples ressources en raison du transport, de la nourriture et de l'hébergement). Les résultats de l'évaluation de l'événement figurent dans le tableau A5 en annexe.

Deuxième partie : enjeux de politique étrangère

Santé mondiale

Les résultats des sondages effectués avant et après les délibérations montrent qu'une vaste majorité des participantes et participants estime que le Canada doit protéger la santé de sa population. En ce qui a plus particulièrement trait à la pandémie, ils étaient majoritairement d'avis que le Canada devrait « aider les pays pauvres à se rétablir de la COVID-19 » parce que cela « aidera le Canada et le reste du monde à se rétablir plus rapidement d'un *point de vue de santé publique* » (dans une proportion de 59 % avant les délibérations et de 65 % après) et « aidera le Canada et le reste du monde à se rétablir plus rapidement d'un *point de vue économique* » (dans une proportion de 57 % avant les délibérations et de 63 % après).

Une proportion plus importante (84 %) appuyait l'énoncé « Le Canada devrait maintenir des restrictions élevées sur les voyages internationaux en provenance de pays à risque élevé jusqu'à ce que la majorité des Canadiens aient été vaccinés ». En outre, 66 % d'entre eux appuyaient le rétablissement du « Réseau mondial d'information en santé publique » du Canada et la protection de « son système d'alerte international contre les compressions futures »; 64 % appuyaient l'augmentation des « contributions obligatoires pour l'Organisation mondiale de la santé (OMS) »; 70 % estimaient que « Le Canada devrait exercer des pressions pour que l'OMS soit légalement autorisée à inspecter des pays de façon indépendante lorsqu'une écloison est soupçonnée »; et 67 % pensaient que « Le Canada devrait appuyer les objectifs mondiaux comme l'égalité en santé mondiale en portant les niveaux de financement au niveau de la moyenne des autres pays du G7 ». Bien que ces propositions aient récolté un vaste appui, elles ont aussi récolté une opposition modeste, mais significative, qui s'est d'ailleurs accrue surtout quant aux moyens. Ainsi l'opposition au Réseau mondial d'information en santé publique est passée de 6,7 % à 12,6 % et celle aux contributions obligatoires à l'OMS de 13,8 % à 21 %, des proportions qui demeurent cependant modestes.

Voici un extrait de la discussion du groupe I au sujet de l'OMS en général :

A : « ...ce que je voulais dire, c'est que le monde entier devrait appuyer l'Organisation mondiale de la santé. Tous devraient contribuer. »

B : « ... Je suis d'accord avec l'OMS. À mes yeux, c'est une excellente organisation, mais je pense que chaque pays peut choisir d'y contribuer ou non, comme Trump, qui a refusé de le faire, et nous avons décidé en quelque sorte de ne pas suivre cette voie-là, mais c'était son choix et c'est bien dommage... »

C : « C'est effectivement dommage parce que je ne pense pas que les gens devraient avoir le choix. C'est une organisation qui veille à la santé de tout le monde et, surtout, avec le volume des déplacements et voyages internationaux ces dernières années, les gens propagent ces maladies. Nous y sommes tous exposés. À mon avis, c'est comme les Nations Unies, nous devons tous en faire partie et y contribuer. »

Il y avait plus d'ambivalence, tant avant qu'après les délibérations, relativement à l'énoncé « Le Canada devrait fournir des vaccins contre la COVID-19 aux pays pauvres parallèlement à sa distribution au pays ». Une faible majorité de 53 % l'appuyait avant les délibérations, et de 56 % après.

Un membre du groupe E a dit : « Oui, je crois que nous avons une responsabilité d'aider certains des pays plus pauvres, surtout ceux qui n'ont pas assez d'argent pour acheter des vaccins. Je sais que nous en avons abondamment ici et que nous devons assurer notre sécurité, mais je crois que celle-ci dépend en partie d'un effort mondial pour que toutes les populations soient vaccinées et que nous pouvons soutenir un peu cet effort-là. »

Une autre personne, du groupe L cette fois, a dit : « J'ai essayé de voir les deux côtés de la médaille. Je ne pense pas que tout le monde au Canada veut recevoir le vaccin, mais peut-être un sondage permettrait de connaître le nombre de vaccins nécessaires et y accorder la priorité, et nous pourrions ensuite donner nos doses excédentaires. Je crois que nous devrions aider ces nations qui ne peuvent pour ainsi dire pas obtenir le vaccin maintenant. Cela nous aidera à moyen terme pour accélérer le retour à la normale, pour les voyages et la vie quotidienne. »

En ce qui concerne un ambassadeur de la santé mondiale, l'appui à la proposition « Le Canada devrait établir une Stratégie nationale sur la santé mondiale dirigée par un ambassadeur de la santé mondiale » a fortement décliné après les délibérations, mais est demeuré majoritaire, passant de 66 % à 52 %, soit une baisse significative de près de 14 % ($p=0,000$). Certains des petits groupes ont dit douter de l'utilité d'investir dans un nouveau poste d'ambassadeur.

À ce sujet, une personne a déclaré : « *Ça me paraît un autre moyen pour grossir les rangs de la fonction publique. Notre bureaucratie est énorme... et elle ne cesse de croître. Nous payons de plus en plus d'impôt.* »

La population canadienne conserve systématiquement une attitude positive à l'endroit du renforcement des efforts pour la santé des femmes et des enfants, comme en témoigne la proportion de plus de 72 % des participantes et participants avant et après les délibérations qui était en faveur de la proposition « Le Canada devrait jouer un rôle de chef de file en santé mondiale en s'appuyant sur son bilan en matière de santé des femmes et des enfants ». La majorité des participantes et participants ont convenu que le Canada devrait jouer en santé mondiale un rôle de leadership semblable à celui qu'il exerce en santé des femmes et des enfants à l'échelle internationale.

Pour ce qui est de l'augmentation du financement à l'échelle mondiale, les deux tiers des participantes et participants étaient favorables, avant et après les délibérations, à l'énoncé « Le Canada devrait appuyer les objectifs mondiaux comme l'égalité en santé mondiale en portant les niveaux de financement au niveau de la moyenne des autres pays du G7 » (1H). En moyenne, avant et après les délibérations, cette proposition a récolté un degré d'appui de 7 sur 10, 10 étant « fortement favorable ».

Sécurité

En matière de sécurité, les délibérations ont principalement porté sur la défense des intérêts du Canada par rapport à ceux d'autres nations, qui a bénéficié d'un appui constant des participantes et participants. Une grande majorité (85 %) d'entre eux était favorable, après les délibérations, à la proposition « Le Canada devrait renforcer sa capacité de maintenir sa souveraineté et de protéger son contrôle territorial dans l'Arctique face aux menaces des États ayant des intérêts stratégiques à long terme dans la région ». Toutefois, à cette attitude pouvant paraître nationaliste s'est greffée une attitude bienveillante, les participantes et participants étant dans une proportion de 88 % favorables, après les délibérations, à la proposition « Dans la région de l'Arctique, le Canada devrait se concentrer principalement sur le renforcement de la sécurité humaine. Le Canada devrait mettre l'accent sur l'amélioration de la sécurité économique et alimentaire dans la région de l'Arctique pour sa population autochtone ».

Du groupe J : « *C'est toujours une histoire d'horreur, selon moi, qu'il y ait tant d'endroits dans le Nord qui n'ont pas d'eau potable courante. C'est inhabitable. Ça me révolte.* »

Du groupe K : « *Vous connaissez la situation des peuples autochtones... à chaque élection, le gouvernement leur promet bien des choses, et il ne fait rien. Il est grand temps que nous commençons à aider ces gens. Ce sont les premiers peuples de notre pays et ils méritent de l'eau salubre et la sécurité alimentaire.* »

La cybersécurité du Canada a aussi récolté un fort appui des participantes et participants : 93 % d'entre eux étaient favorables, avant les délibérations, à la proposition « Le Canada devrait améliorer sa capacité de répondre aux menaces en ligne qui ciblent notre prospérité économique » (2B), tandis que 88 % appuyaient la proposition « Le Canada devrait adopter des lois rigoureuses contre l'ingérence étrangère dans nos élections » (2A), la valeur moyenne ayant toutefois diminué après les délibérations, étant passé de 8,703 sur 10 à 8,091 ($p < 0.001$).

Du groupe M, A : « *Nous avons déjà vu de l'ingérence dans le processus électoral aux États-Unis. Ça arrivera aussi au Canada et ailleurs dans le monde. Il vaudrait mieux que nous soyons prêts à la contrer avec le matériel, la formation et le personnel adéquats.* »

B : « *Je pense qu'il sera important de définir précisément ce qui constitue une ingérence. Est-ce un article rédigé pour convaincre un certain groupe ou est-ce de s'approprier physiquement les données de quelqu'un? Je crois qu'il y a un vaste éventail d'actions qui seraient qualifiées d'ingérence étrangère, et qu'il serait pertinent de les définir, d'autant plus dans le contexte de la mondialisation.* »

Deux propositions portaient aussi sur le rôle de leadership du Canada sur la scène internationale. Bien que ces deux propositions aient récolté un solide appui avant et après les délibérations, celui-ci a sensiblement diminué. La proportion des participantes et participants étant favorables à la proposition « Le Canada devrait diriger un effort mondial pour mettre fin à l'utilisation d'armes chimiques » est passée de 81 % à 73 % ($p = 0,000$) et à la proposition « Le Canada devrait aider à bâtir une alliance de démocraties libérales pour défendre l'ordre international fondé sur des règles face aux défis de la Chine et de la Russie » de 71 % à 69 %, soit une valeur moyenne passée de 7,822 à 7,416 ($p = 0,026$).

Tant avant qu'après les délibérations, l'appui à un budget de sécurité transparent et bien financé était important. Avant les délibérations, 89 % des participantes et participants étaient favorables à la proposition « Le Canada devrait créer un budget de sécurité bien financé qui est transparent pour la population canadienne » (2H), proportion qui a diminué après les délibérations, mais qui est demeurée élevée à 83 %, soit une valeur moyenne passée de 8,384 à 8,074 ($p = 0,032$).

Prospérité

Les participantes et participants ont examiné plusieurs propositions visant à établir l'assise de la prospérité au Canada. En général, ces propositions ont récolté un appui constant. Par exemple, la proposition « Le Canada devrait se concentrer sur le renforcement de l'accès au marché américain par l'entremise d'une intégration économique accrue » (3A) a obtenu la faveur de 66 % des participantes et participants après les délibérations, et de 68 % avant, cet appui s'étant toutefois accompagné de scepticisme.

Un membre du groupe B a dit : « *Je crois que nous devrions accroître nos relations économiques avec les États-Unis. C'est logique, et probablement pas avec la Chine, celle-*

ci ayant un très mauvais bilan en matière de respect des droits de la personne. Je pense que nous devrions avoir des échanges commerciaux avec des peuples qui ont des valeurs plus près des nôtres. »

Un autre membre du groupe B a dit : « Je pense que nous sommes tous en quelque sorte du même avis d'après ce que les gens ont dit jusqu'à maintenant, et ça devient clair que oui, nous devrions probablement renforcer notre accès au marché américain, mais nous devons aussi nous diversifier. Nous ne pouvons pas mettre tous nos œufs dans le même panier. Nous avons déjà été échaudés par les États-Unis, peu importe l'administration, parce qu'ils cherchent, tout comme nous, à sortir gagnants de ces accords trilatéraux de manière à préserver leurs propres intérêts. Nous voulons nous assurer d'obtenir le meilleur des deux mondes dans tout ce que nous faisons et c'est une situation délicate que nous devons surveiller. »

Les participantes et participants étaient aussi d'avis que le gouvernement devrait travailler avec les entreprises pour paver la voie à un avenir prospère. Après les délibérations, 69 % d'entre eux (68% avant) étaient favorables à la proposition « En se préparant à l'économie de demain, le Canada devrait s'associer à l'industrie pétrolière et gazière pour aider à financer sa transition vers un avenir énergétique propre » (3B).

Du groupe A : « Oui, j'aimerais voir l'industrie pétrolière et gazière engagée dans les discussions relativement à la transition vers une énergie propre. Je ne souhaite pas qu'elle dirige elle-même cette transition parce qu'elle pourrait poursuivre ses propres intérêts, comme vous l'avez mentionné ici. Je veux donc que cette transition ait lieu, et je pense que cette industrie a le droit d'y participer et qu'elle pourrait contribuer à de grandes innovations si nous l'encadrons bien. »

Également, en ce qui a trait à la proposition « Alors que l'économie mondiale devient de plus en plus numérique, le Canada a besoin d'un secteur numérique dynamique et innovateur. Au lieu de nuire à ces entreprises, nous devons accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique » (3C), 79 % des participantes et participants y étaient favorables avant les délibérations, et 86,6 % après, soit un taux d'approbation moyen sur 10 passé de 7,765 à 8,160 ($p=0,009$).

Du groupe C : « Je pense que [le participant] soulève un excellent point, le fait que le Canada n'ait pas encore de secteur numérique novateur à l'époque où nous vivons est assez renversant. Il faut absolument viser la croissance de ce secteur pour pouvoir devenir un leader, et parce que nous sommes à vrai dire un pays développé et industrialisé et que nous n'avons pas là quelque chose dont nous pouvons être vraiment fiers. »

Outre leur appui à la prospérité économique nationale, les participantes et participants étaient favorables à la prospérité individuelle conjuguée à l'équité pour chaque Canadienne et Canadien. Après les délibérations, 88 % d'entre eux (87 % avant) étaient favorables à la

proposition « Le Canada devrait mettre l'accent sur les programmes de formation et de soutien à l'emploi afin de réduire les inégalités et de veiller à ce que la population bénéficie uniformément de la croissance économique » (3D). Cette préoccupation pour la prospérité individuelle et pour l'équité se reflète aussi dans l'appui à la proposition « La Politique alimentaire du Canada devrait inclure la *sécurité alimentaire pour les Canadiens et Canadiennes* comme domaine d'action clé » (3E), qui a obtenu la faveur d'une forte proportion de 89 % des participantes et participants après les délibérations (86 % avant).

Toutefois, les participantes et participants ont modéré les ambitions internationales du Canada par leur souci au sujet du déficit. La proposition « Le Canada devrait se concentrer sur le remboursement de l'important déficit accumulé pendant la pandémie avant d'essayer d'avoir une plus grande influence internationale » (3F) a obtenu la faveur de 72 % d'entre eux avant les délibérations et de 67 % après, un taux d'approbation moyen sur 10 passé de 7,450 à 7,076 ($p=0,057$).

Dignité humaine

Les délibérations sur les efforts du Canada pour promouvoir la dignité humaine partout étaient centrées sur l'égalité des genres, la revendication des droits de la personne, les priorités concurrentes en matière commerciale et économique, et les moyens par lesquels les Canadiennes et Canadiens peuvent faire progresser ces différents objectifs.

Les participants et participantes se sont penchés sur les moyens dont devrait user le Canada pour promouvoir la dignité des populations partout dans le monde. Une forte majorité d'entre eux était d'avis que le Canada devrait mettre en œuvre une politique étrangère féministe pour placer la dignité humaine au cœur de toutes les considérations de politique étrangère canadienne. Selon eux, l'avancement de l'égalité des genres devrait faire partie des grandes priorités du Canada, les femmes représentant plus de la moitié de la population. Par ailleurs, de nombreux participants et participantes estimaient que le Canada pourrait arrimer ses luttes pour l'égalité sur la scène internationale et sur la scène nationale. D'aucuns étaient en faveur de plus ambitieux efforts pour aider d'autres pays à renforcer l'équité dans les structures de leadership de leurs sociétés.

« Les femmes sont meilleures pour résoudre les conflits que les hommes », a dit une personne. « Il ne s'agit plus de laisser une place aux femmes. Il s'agit d'accéder à d'excellents talents en répondant à leurs besoins, parce que le monde a besoin des femmes », selon une autre.

Plusieurs participantes et participants se sont demandé comment intégrer d'autres populations vulnérables dans les actions de revendication des droits à l'étranger, comme les populations LGTBQ, les personnes ayant un handicap physique ou mental, les Autochtones, les minorités visibles, etc. Pour certains, le mot « féministe » ne fait pas l'unanimité et il y aurait lieu d'utiliser un terme plus neutre comme « égalité » qui pourrait « chapeauter tous les groupes marginalisés ».

En ce qui a trait à la politique commerciale, la révision des accords commerciaux avec des pays non démocratiques et des pays qui violent les droits de la personne récolte un solide appui multi partisan. Cela dit, l'appui à la proposition « Le Canada devrait adopter une politique de priorisation des accords commerciaux avec les pays démocratiques qui respectent les droits de la personne et la dignité » (4F) a chuté de 8,4 %, passant de 88 % avant les délibérations à 79 % ($p < 0,001$) après. Avant les délibérations, l'appui à cette proposition était faiblement associé à l'identité de genre et politique. L'écart entre les hommes et les femmes favorables à la proposition était de seulement 0,5 %, et entre les personnes s'identifiant au Parti libéral et au Parti conservateur de 4,1 %. Toutefois, la polarisation en fonction du genre et du parti politique s'était grandement élargie après les délibérations. L'appui à la proposition avait chuté de 11,9 % chez les hommes, et de 5,1 % chez les femmes; et de 14,2 % chez les personnes s'associant au Parti conservateur, de 15,6 % au Nouveau Parti démocratique, de 4,5 % au Parti libéral et de 3,8 % au Bloc québécois.

La discussion entre les participantes et participants fournit un certain éclairage à ce sujet. Une personne a dit : « *Dans un monde idéal, ce serait bien, n'est-ce pas?* » Une autre a ajouté : « *...nous avons tous été gâtés par la quantité de produits importés auxquels nous avons accès. Nous ne fabriquons plus grand-chose ici au Canada.* » Une autre : « *Le Canada n'est pas irréprochable non plus. Ce que nous reprochons à d'autres pays, nous l'avons fait aux Autochtones.* »

Les participantes et participants ont discuté de deux propositions directement liées à la diversité et à l'équité. Ils ont exprimé leur appui à la mise en œuvre d'une politique étrangère féministe (4A) dans une proportion moyenne de 59 % avant les délibérations et de 65 % après. Cette augmentation s'est inscrite parallèlement à une diminution de la polarisation politique sur la proposition. Avant les délibérations, 71 % des personnes s'associant au Parti libéral, mais seulement 36 % au Parti conservateur, étaient en faveur de la mise en œuvre d'une politique étrangère féministe. Après, toutefois, une majorité de personnes s'associant au Parti conservateur (52 %) l'appuyait. Cette proportion était de 76 % chez les personnes s'associant au Nouveau Parti démocratique, de 75 % au Bloc québécois et de 59 % chez au Parti vert.

Pendant les délibérations, certaines personnes ont exprimé du scepticisme à l'endroit de l'application du mot « *féministe* » à la politique étrangère.

Une personne a dit : « *Il devrait y avoir plus de femmes dans des rôles de leadership, car elles sont meilleures pour résoudre les conflits et créer des équipes collaboratives, inclusives, diversifiées et stables. Ce facteur a été amplement démontré durant la pandémie.* »

D'autres ont expliqué leur interprétation d'une « politique étrangère féministe » :

« *Il ne s'agit pas de laisser toute la place aux femmes, mais de tirer parti de leurs talents et contributions. Nous avons besoin d'elles pour créer un monde meilleur pour toutes et tous.* » Une autre personne a dit : « *Les femmes et les filles sont plus vulnérables que les*

hommes et les garçons. En tant que société et en tant que pays, que pouvons-nous faire pour réduire ces vulnérabilités dans les systèmes sociaux? Les hommes devront beaucoup changer. »

La deuxième proposition concernant la diversité était « Le Canada devrait aider les pays à prioriser un leadership et une représentation diversifiés dans des systèmes comme la politique, le droit, la santé et l'économie, afin de refléter les besoins et les points de vue de tous » (4E). L'appui à cette proposition a diminué sensiblement au fil des délibérations, le taux d'approbation moyen passant de 6,858 à 6,356 sur 10 ($p=0,017$). La polarisation des opinions entre les hommes et les femmes a également diminué passant d'un écart de 5,4 %, au début des délibérations, entre les hommes et les femmes appuyant la proposition à un écart de 0,3 % après. Plusieurs participantes et participants étaient d'avis que la diversité au Canada faisait encore trop défaut pour que le pays en fasse la promotion à l'étranger.

Une personne a dit : « Je pense que c'est très important d'avoir une représentation démographique au sein du gouvernement, de la population active, des organisations, etc. Ils doivent être représentatifs de la population qu'ils servent afin de mieux comprendre les enjeux et les problèmes, et d'être en mesure d'apporter de meilleures solutions. »

D'autres se demandaient en quoi il serait justifié que le Canada « colonise ses valeurs » et « impose l'égalité » à d'autres pays.

En matière de droits de la personne, les Canadiennes et Canadiens ont largement appuyé la proposition : « Le Canada devrait rendre sa défense des droits à l'étranger plus crédible et efficace en la reliant à la protection des mêmes droits pour les Canadiens et Canadiennes au pays » (4B), surtout après les délibérations. Bien que certains participants masculins aient d'emblée exprimé une certaine hésitation à ce sujet – 69 % appuyant la proposition avant les délibérations – 83 % d'entre eux l'appuyaient après, comparativement à 87 % des femmes. Par rapport à une autre proposition relative aux droits de la personne « Le Canada devrait s'attaquer aux causes profondes de l'indignité et des violations des droits de la personne dans d'autres pays en aidant les populations locales à rendre leurs systèmes politique, d'éducation, de santé et de justice plus égaux et plus inclusifs » (4C), l'appui des Canadiennes et Canadiens s'est maintenu, tout en fléchissant légèrement après les délibérations. La proposition a récolté un degré d'appui similaire des hommes et des femmes, mais un appui sensiblement plus élevé chez les personnes s'associant au Parti libéral (80 %), au Nouveau Parti démocratique (88 %) et au Bloc québécois (94 %) qu'au Parti conservateur (50 %) et au Parti vert (56 %) avant les délibérations. Après les délibérations, l'opinion des personnes s'associant au Parti conservateur n'a pratiquement pas bougé, tandis que celle des personnes s'associant au Parti libéral, parmi tous les partis susmentionnés, a chuté, pour une baisse totale de 4,4 %.

Certains points de vue exprimés pourraient expliquer cette baisse de soutien pour la proposition, par exemple que l'intervention du Canada à l'étranger est « condescendante et paternaliste » et que le Canada n'est historiquement pas « une nation qui impose ses valeurs »

aux autres. En ce qui a trait à l'intervention concrète du Canada pour défendre les droits de la personne, les participantes et participants étaient surtout en faveur d'initiatives communautaires, 80,7 % d'entre eux ayant appuyé la proposition « Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance » (4D) après les délibérations.

Les participantes et participants ont poursuivi leurs discussions sur la dignité humaine en délibérant au sujet des activités des entreprises canadiennes outre-mer et du futur rôle des ambassades canadiennes. Une grande majorité d'entre eux étaient d'accord avec les propositions « Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes environnementales qu'au Canada » (4I) et « Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes en matière de droits de la personne qu'au Canada » (4J) à hauteur de 88 % et de 89 % respectivement.

Enfin, ils ont conclu leurs délibérations sur la dignité humaine en explorant les moyens aptes à favoriser la réalisation de ces objectifs. Ils se sont montrés hésitants par rapport à la proposition d'investir dans le réseau diplomatique du Canada, leur appui à la proposition « Le Canada devrait accroître le nombre, la taille et les ressources de nos ambassades dans le monde afin de mieux promouvoir les intérêts canadiens dans nos interactions avec d'autres pays » (4K) étant passé de 68 % à 58 % après les délibérations, soit un taux d'approbation moyen qui est passé de 7,189 à 6,120 ($p=0,000$).

Voici un extrait des discussions du groupe D :

A : « Je ne crois pas que nous devrions mettre l'accent là-dessus pour l'instant. Nous avons d'autres priorités. Nous avons déjà un énorme déficit à cause de la pandémie et il y a, à mon avis, de meilleures manières de dépenser notre argent actuellement. »

B : « Oui, je tends à partager cette opinion. Je ne m'oppose pas fermement à l'augmentation du nombre des ambassades. Mais est-ce une priorité à ce moment-ci? Je crois qu'elle devrait se retrouver au bas de la liste, le cas échéant. »

C : « Absolument pas. Nous avons des enjeux beaucoup plus importants et pressants actuellement, la COVID, l'énorme déficit, la difficulté d'aller dans d'autres pays et d'y ouvrir des ambassades. C'est du gaspillage d'argent. Nous avons besoin de cet argent pour aider à prendre soin de nos concitoyennes et concitoyens ici au pays. »

Au fil des discussions, la question des « énormes déficits causés par la pandémie » a été soulevée à maintes reprises, de même que le fait qu'il serait utile d'affecter des fonds aux ambassades, mais que ça ne devrait pas faire partie des priorités.

Classement des priorités

Toutes les propositions ayant été évaluées sur une échelle de 0 à 10, le rang final qui leur est accordé peut être considéré comme le jugement réfléchi des participantes et participants par rapport à leurs priorités relatives. Figure au tableau 1 le classement des propositions avant et après les délibérations. Le rang des propositions pour le Temps 1 (avant les délibérations) et le Temps 2 (après les délibérations) figure dans les colonnes Rang T1 et Rang T2 et les moyennes avant et après les délibérations sont consignées parallèlement aux changements d'opinion et à leur importance. Le graphique 1 illustre ces changements dans le classement.

On observe des changements significatifs dans les priorités en matière de politique étrangère après les délibérations, notamment une importance accrue accordée aux propositions qui présentent des avantages pour le pays. Par exemple, la proposition « Le Canada devrait adopter des lois rigoureuses contre l'ingérence étrangère dans nos élections » a glissé du rang 3 au classement des priorités avant les délibérations au rang 11 après les délibérations; la proposition « La Politique alimentaire du Canada devrait inclure la *sécurité alimentaire pour les Canadiens et Canadiennes* comme domaine d'action clé » du rang 6 au rang 3; les propositions « Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui violent les droits de la personne », du rang 5 au rang 15, et « Le Canada devrait diriger un effort mondial pour mettre fin à l'utilisation d'armes chimiques », du rang 6 au rang 16. Toutes ces propositions sont axées sur le rôle du Canada dans le monde et les actions que le pays devrait mettre en œuvre. Avant les délibérations, ces propositions figuraient toutes parmi les 10 plus grandes priorités des participantes et participants. Or, après les délibérations, elles avaient sensiblement glissé au classement, les participantes et participants ayant plutôt valorisé d'autres propositions.

Après les délibérations, les propositions suivantes avaient grandement monté dans les priorités des participantes et participants. La proposition « Le Canada devrait mettre l'accent sur les programmes de formation et de soutien à l'emploi afin de réduire les inégalités et de veiller à ce que la population bénéficie uniformément de la croissance économique » est passée du rang 13 au rang 9; la proposition « Le Canada devrait rendre sa défense des droits à l'étranger plus crédible et efficace en la reliant à la protection des mêmes droits pour les Canadiens et Canadiennes au pays », du rang 15 au rang 8; et la proposition « ... nous devons accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique », du rang 18 au rang 10. Signalons que plusieurs des priorités qui ont grimpé dans le classement sont centrées sur des avantages pour les Canadiennes et Canadiens, tant sur le plan de la prospérité que de l'égalité.

En outre, il y a lieu de souligner que les deux propositions au sommet du classement avant les délibérations sont demeurées les mêmes après les délibérations. Ce sont les propositions « Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes en matière de droits de la personne qu'au Canada » et « Le Canada devrait améliorer sa capacité de répondre aux menaces en ligne qui ciblent notre prospérité économique ». De plus, outre les rangs relatifs des différentes propositions présentées dans le tableau et le graphique, il faut préciser que la majorité des propositions ont récolté un large appui à la fois avant et

après les délibérations. C'est dire que les participantes et participants jugeaient un grand nombre de ces propositions importantes. L'échelle de 0 à 10 permet cependant de cerner de légères évolutions dans les points de vue des participantes et participants, par exemple des priorités qui, demeurant importantes, ont gravi un échelon (de 6 à 7 ou de 7 à 8) à leurs yeux. Enfin, les propositions qui ont subi les changements les plus importants au classement sont celles qui se trouvaient au milieu du classement, ce qui pourrait indiquer que les participantes et participants, même après les délibérations, estimaient qu'elles demeuraient essentielles pour la politique étrangère canadienne.

Tableau 1 Classement des priorités relatives

Q	Propositions	Rang T1	Rang T2	T1	T2	T2-T1 (imp.)
q4_j	Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes en matière de droits de la personne qu'au Canada.	2	1	8.782	8.796	0.014 (0.919)
q2_b	Le Canada devrait améliorer sa capacité de répondre aux menaces en ligne qui ciblent notre prospérité économique.	1	2	8.890	8.695	-0.194 (0.100)
q3_e	La Politique alimentaire du Canada devrait inclure la sécurité alimentaire pour les Canadiens et Canadiennes comme domaine d'action clé.	6	3	8.510	8.688	0.178 (0.157)
q4_i	Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes environnementales qu'au Canada.	12	4	8.314	8.511	0.197 (0.218)
q2_d	Dans la région de l'Arctique, le Canada devrait se concentrer principalement sur le renforcement de la sécurité humaine. Le Canada devrait mettre l'accent sur l'amélioration de la sécurité économique et alimentaire dans la région de l'Arctique pour sa population autochtone.	9	5	8.389	8.446	0.057 (0.677)
q2_c	Le Canada devrait renforcer sa capacité de maintenir sa souveraineté et de protéger son contrôle territorial dans l'Arctique face aux menaces des États ayant des intérêts stratégiques à long terme dans la région.	4	6	8.639	8.440	-0.199 (0.129)
q1_a	Le Canada devrait maintenir des restrictions élevées sur les voyages internationaux en provenance de pays à risque élevé jusqu'à ce que la majorité des Canadiens aient été vaccinés.	7	7	8.453	8.406	-0.047 (0.787)
q4_b	Le Canada devrait rendre sa défense des droits à l'étranger plus crédible et efficace en la reliant à la protection des mêmes droits pour les Canadiens et Canadiennes au pays.	15	8	8.051	8.216	0.165 (0.289)
q3_d	Le Canada devrait mettre l'accent sur les programmes de formation et de soutien à l'emploi afin de réduire les inégalités et de veiller à ce que la population bénéficie uniformément de la croissance économique.	13	9	8.247	8.165	-0.082 (0.586)
q3_c	Alors que l'économie mondiale devient de plus en plus numérique, le Canada a besoin d'un secteur numérique dynamique et innovateur. Au lieu de nuire à ces entreprises, nous devons accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique.	18	10	7.765	8.160	0.395 (0.009)

q2_a	Le Canada devrait adopter des lois rigoureuses contre l'ingérence étrangère dans nos élections.	3	11	8.703	8.091	-0.613 (0.000)
q2_h	Le Canada devrait créer un budget de sécurité bien financé qui est transparent pour la population canadienne.	10	12	8.384	8.074	-0.310 (0.032)
q4_f	Le Canada devrait adopter une politique de priorisation des accords commerciaux avec les pays démocratiques qui respectent les droits de la personne et la dignité.	11	13	8.322	7.745	-0.577 (0.000)
q4_d	Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance.	19	14	7.761	7.665	-0.096 (0.543)
q4_g	Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui deviennent moins démocratiques.	5	15	8.527	7.580	-0.946 (0.000)
q2_f	Le Canada devrait diriger un effort mondial pour mettre fin à l'utilisation d'armes chimiques.	8	16	8.407	7.526	-0.881 (0.000)
q4_h	Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui violent les droits de la personne.	14	17	8.074	7.517	-0.557 (0.001)
q1_c	Le Canada devrait rétablir le Réseau mondial d'information en santé publique et protéger son système international d'alerte contre les compressions futures.	16	18	7.891	7.466	-0.425 (0.026)
q2_g	Le Canada devrait aider à bâtir une alliance de démocraties libérales pour défendre l'ordre international fondé sur des règles face aux défis de la Chine et de la Russie.	17	19	7.822	7.416	-0.406 (0.026)
q2_e	Le Canada devrait créer de nouvelles mesures d'intervention d'urgence nationales pour faire face aux changements climatiques en tant que menace majeure à la sécurité nationale.	20	20	7.500	7.279	-0.221 (0.263)
q1_g	Le Canada devrait jouer un rôle de chef de file en matière de santé mondiale en s'appuyant sur son bilan en matière de santé des femmes et des enfants.	21	21	7.482	7.203	-0.279 (0.127)
q1_h	Le Canada devrait appuyer les objectifs mondiaux comme l'égalité en santé mondiale en portant les niveaux de financement au niveau de la moyenne des autres pays du G7.	26	22	7.184	7.172	-0.012 (0.948)
q3_f	Le Canada devrait se concentrer sur le remboursement de l'important déficit accumulé pendant la pandémie avant d'essayer d'avoir une plus grande influence internationale.	22	23	7.450	7.076	-0.374 (0.057)
q1_e	Le Canada devrait exercer des pressions pour autoriser légalement l'OMS à inspecter des pays de façon	23	24	7.410	7.058	-0.352 (0.079)

	indépendante lorsqu'une éclosion est soupçonnée.					
q3_b	En se préparant à l'économie de demain, le Canada devrait s'associer à l'industrie pétrolière et gazière pour s'aider à financer sa transition vers un avenir énergétique propre.	29	25	7.079	6.982	-0.097 (0.601)
q4_a	Le Canada devrait mettre en œuvre une politique étrangère féministe pour placer la dignité humaine au cœur de toutes les considérations de politique étrangère canadienne.	32	26	6.643	6.882	0.239 (0.255)
q4_c	Le Canada devrait s'attaquer aux causes profondes de l'indignité et des violations des droits de la personne dans d'autres pays en aidant les populations locales à rendre leurs systèmes politique, d'éducation, de santé et de justice plus égaux et plus inclusifs.	24	27	7.239	6.866	-0.373 (0.058)
q1_d	Le Canada devrait réagir positivement à l'effort international visant à bâtir une infrastructure mondiale de la santé en augmentant les contributions obligatoires pour l'Organisation mondiale de la Santé (OMS).	28	28	7.171	6.708	-0.464 (0.026)
q3_a	Le Canada devrait se concentrer sur le renforcement de l'accès au marché américain par l'entremise d'une intégration économique accrue.	30	29	6.918	6.617	-0.301 (0.079)
q4_e	Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance.	31	30	6.858	6.356	-0.502 (0.017)
q1_f	Le Canada devrait établir une Stratégie nationale sur la santé mondiale dirigée par un ambassadeur de la santé mondiale.	27	31	7.172	6.175	-0.997 (0.000)
q4_k	Le Canada devrait accroître le nombre, la taille et les ressources des ambassades dans le monde afin de mieux promouvoir les intérêts canadiens dans nos interactions avec d'autres pays.	25	32	7.189	6.120	-1.069 (0.000)
q1_b	Le Canada devrait fournir des vaccins contre la COVID-19 aux pays pauvres parallèlement à sa distribution au pays.	33	33	5.991	5.960	-0.031 (0.891)

Graphique 1 : Classement des propositions avant et après les délibérations

Le Canada devrait améliorer sa capacité de répondre aux menaces en ligne qui ciblent notre prospérité économique.

Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes environnementales qu'au Canada.

Le Canada devrait adopter des lois rigoureuses contre l'ingérence étrangère dans nos élections.

Le Canada devrait renforcer sa capacité de maintenir sa souveraineté et de protéger son contrôle territorial dans l'Arctique face aux menaces des États ayant des intérêts stratégiques à long terme dans la région.

Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui violent les droits de la personne.

La Politique alimentaire du Canada devrait inclure la sécurité alimentaire pour les Canadiens et Canadiennes comme domaine d'action clé.

Le Canada devrait maintenir des restrictions élevées sur les voyages internationaux en provenance de pays à risque élevé jusqu'à ce que la majorité des Canadiens aient été vaccinés.

Le Canada devrait diriger un effort mondial pour mettre fin à l'utilisation d'armes chimiques.

Dans la région de l'Arctique, le Canada devrait se concentrer principalement sur le renforcement de la sécurité humaine. Le Canada devrait mettre l'accent sur l'amélioration de la sécurité économique et alimentaire dans la région de l'Arctique pour sa population autochtone.

Le Canada devrait créer un budget de sécurité bien financé qui est transparent pour la population canadienne.

Le Canada devrait adopter une politique de priorisation des accords commerciaux avec les pays démocratiques qui respectent les droits de la personne et la dignité.

Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes environnementales qu'au Canada.

Le Canada devrait mettre l'accent sur les programmes de formation et de soutien à l'emploi afin de réduire les inégalités et de veiller à ce que la population bénéficie uniformément de la croissance économique.

Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui deviennent moins démocratiques.

Le Canada devrait rendre sa défense des droits à l'étranger plus crédible et efficace en la reliant à la protection des mêmes droits pour les Canadiens et Canadiennes au pays.

Le Canada devrait rétablir le Réseau mondial d'information en santé publique et protéger son système international d'alerte contre les compressions futures.

Le Canada devrait aider à bâtir une alliance de démocraties libérales pour défendre l'ordre international fondé sur des règles face aux défis de la Chine et de la Russie.

Alors que l'économie mondiale devient de plus en plus numérique, le Canada a besoin d'un secteur numérique dynamique et innovateur. Au lieu de nuire à ces entreprises, nous devons accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique.

Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance.

Le Canada devrait créer de nouvelles mesures d'intervention d'urgence nationales pour faire face aux changements climatiques en tant que menace majeure à la sécurité nationale.

Le Canada devrait jouer un rôle de chef de file en matière de santé mondiale en s'appuyant sur son bilan en matière de santé des femmes et des enfants.

Le Canada devrait se concentrer sur le remboursement de l'important déficit accumulé pendant la pandémie avant d'essayer d'avoir une plus grande influence internationale.

Le Canada devrait exercer des pressions pour autoriser légalement l'OMS à inspecter des pays de façon indépendante lorsqu'une écosion est soupçonnée.

Le Canada devrait s'attaquer aux causes profondes de l'indignité et des violations des droits de la personne dans d'autres pays en aidant les populations locales à rendre leurs systèmes politique, d'éducation, de santé et de justice plus égaux et plus inclusifs.

Le Canada devrait accroître le nombre, la taille et les ressources des ambassades dans le monde afin de mieux promouvoir les intérêts canadiens dans nos interactions avec d'autres pays.

Le Canada devrait appuyer les objectifs mondiaux comme l'égalité en santé mondiale en portant les niveaux de financement au niveau de la moyenne des autres pays du G7.

Le Canada devrait établir une Stratégie nationale sur la santé mondiale dirigée par un ambassadeur de la santé mondiale.

Le Canada devrait réagir positivement à l'effort international visant à bâtir une infrastructure mondiale de la santé en augmentant les contributions obligatoires pour l'Organisation mondiale de la Santé (OMS).

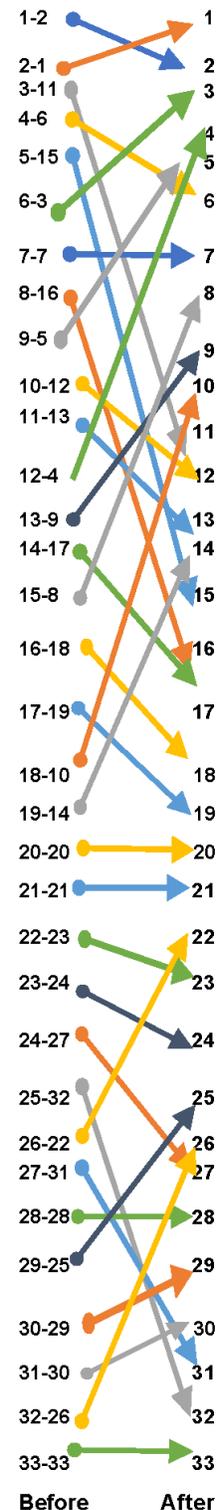
En se préparant à l'économie de demain, le Canada devrait s'associer à l'industrie pétrolière et gazière pour s'aider à financer sa transition vers un avenir énergétique propre.

Le Canada devrait se concentrer sur le renforcement de l'accès au marché américain par l'entremise d'une intégration économique accrue.

Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance.

Le Canada devrait mettre en œuvre une politique étrangère féministe pour placer la dignité humaine au cœur de toutes les considérations de politique étrangère canadienne.

Le Canada devrait fournir des vaccins contre la COVID-19 aux pays pauvres parallèlement à sa distribution au pays.



Annexes

Liste d'ex-parlementaires et fonctionnaires (groupe consultatif des champions)

L'hon. Anne McLellan (coprésidente)

L'hon. Lisa Raitt (coprésidente)

L'hon. Jean Augustine

Margaret Biggs

Hélène Laverdière

L'hon. Ted Menzies

L'hon. Marie-Lucie Morin

L'hon. Christian Paradis

Liste des experts en politiques

Titre	Prénom	Nom	Domaine d'expertise
	Margaret	Catley-Carlson	Santé publique mondiale
Dre	Nilima	Gulrajani	Santé publique mondiale
	Roojin	Habibi	Santé publique mondiale
Dr	Steven	Hoffman	Santé publique mondiale
Dre	Nadja	Pollaert	Santé publique mondiale
Dre	Amanda	Dale	Dignité humaine
	Lauren	Dobson-Hughes	Dignité humaine
Dre	Maria	Martin de Almagro	Dignité humaine
	Kyle	Matthews	Dignité humaine
	Nic	Moyer	Dignité humaine
	Beth	Woroniuk	Dignité humaine
Dr	Don	Lenihan	Prospérité
	Jean-Frédéric	Morin	Prospérité
	Juan	Navarro	Prospérité
	Michèle	Rioux	Prospérité
Dr	Sanjay	Ruparelia	Prospérité
	Heather	Scofield	Prospérité
Dr	Trevin	Stratton	Prospérité
Dre	Ann	Fitz-Gerald	Sécurité
Dre	Peter	Jones	Sécurité
Dre	Andy	Knight	Sécurité
Dre	Bessma	Momani	Sécurité
Prof.	Wesley	Wark	Sécurité
Dre	Jennifer	Welsh	Sécurité
Dre	Marie-Joëlle	Zahar	Sécurité

Liste des sections locales du Conseil international du Canada (CIC)

CIC Halifax

CIC Québec

CIC Ottawa

CIC Toronto

CIC Winnipeg

CIC Edmonton

CIC Prince George

CIC Vancouver

CIC Victoria

Ce projet a été rendu possible en partie grâce au gouvernement du Canada.

The logo for the Government of Canada, featuring the word "Canada" in a serif font with a small Canadian flag icon above the letter 'a'.

Tableau A1 Questions sur les connaissances

ID	Questions et réponses	T1	T2	Écart T2-T1
q10	Quel pourcentage du revenu national brut les pays à revenu élevé, comme le Canada, ont-ils accepté de donner pour venir en aide (Environ 0,6 à 1 %)	0.204	0.298	0.094 (0.001)
	Incorrect	79.6%	70.2%	-9.4%
	Correct	20.4%	29.8%	9.4%
q11	Lequel des énoncés suivants est VRAI au sujet du financement de l'OMS? (Les contributions volontaires ne peuvent être utilisées que pour ce que le donateur souhaite.)	0.037	0.050	0.013 (0.332)
	Incorrect	96.3%	95.0%	-1.3%
	Correct	3.7%	5.0%	1.3%
q12	Lequel des éléments suivants protège les droits et libertés des Canadiens? (Charte canadienne des droits et libertés)	0.765	0.798	0.032 (0.242)
	Incorrect	23.5%	20.2%	-3.2%
	Correct	76.5%	79.8%	3.2%
q13	Lequel des pays suivants a une politique étrangère féministe? (Mexique)	0.029	0.114	0.085 (0.000)
	Incorrect	97.1%	88.6%	-8.5%
	Correct	2.9%	11.4%	8.5%
q14	De quelles organisations mondiales le Canada fait-il partie? (G20, Nations Unies, OMS)	0.697	0.765	0.068 (0.022)
	Incorrect	30.3%	23.5%	-6.8%

	Correct	69.7%	76.5%	6.8%
q15	Quel est le deuxième pays en importance pour les importations au Canada? (Chine)	0.593	0.701	0.108 (0.001)
	Incorrect	40.7%	29.9%	-10.8%
	Correct	59.3%	70.1%	10.8%
q16	De tous les emplois au Canada, quel pourcentage les emplois du secteur de l'énergie représentent-ils? (Moins de 5 %)	0.164	0.176	0.012 (0.638)
	Incorrect	83.6%	82.4%	-1.2%
	Correct	16.4%	17.6%	1.2%

Tableau A2 Caractéristiques démographiques des participants et du groupe témoin au T1

Caractéristiques démographiques	Catégorie	n = 444		n = 300	
		Participants T1		Groupe témoin T1	
Relation avec le Canada (0.652)	Citoyen canadien	(89%) 397		(92%) 275	
	Autochtone	(2%) 7		(1%) 4	
	Nouvel immigrant	(3%) 13		(2%) 5	
	Résident permanent	(6%) 25		(4%) 12	
	Réfugié	(0%) 2		(1%) 2	
Appartenance à un groupe autochtone (0.710)	Premières Nations	(77%) 10		(67%) 2	
	Métis	(15%) 2		(33%) 1	
	Inuit	(8%) 1		(0%) 0	
	Autre groupe	(0%) 0		(0%) 0	
	Préfère ne pas le dire	(0%) 0		(0%) 0	
Région (0.138)	Grande ville	(34%) 151		(33%) 99	
	Plus petite ville	(21%) 94		(24%) 72	
	Banlieue	(27%) 120		(20%) 60	
	Petite ville	(8%) 34		(11%) 32	
	Région rurale	(10%) 45		(12%) 37	
Province (Avant la délibération) (0.248)	Alberta	(10%) 44		(13%) 40	
	Colombie-Britannique	(12%) 52		(12%) 37	
	Manitoba	(4%) 19		(4%) 12	
	Nouveau-Brunswick	(2%) 10		(2%) 5	
	Terre-Neuve-et-Labrador	(2%) 8		(1%) 4	

Caractéristiques démographiques	Catégorie	Participants T1	Groupe témoin T1
	Territoires du Nord-Ouest	(0%) 0	(0%) 0
	Nouvelle-Écosse	(2%) 11	(3%) 10
	Nunavut	(0%) 2	(0%) 0
	Ontario	(45%) 198	(35%) 106
	Île-du-Prince-Édouard	(0%) 0	(0%) 0
	Québec	(19%) 86	(25%) 76
	Saskatchewan	(3%) 12	(3%) 10
	Yukon	(0%) 2	(0%) 0
Province (Après la délibération) (0.264)	Alberta	(10%) 44	(13%) 40
	Colombie-Britannique	(12%) 52	(12%) 37
	Manitoba	(4%) 19	(4%) 12
	Nouveau-Brunswick	(2%) 9	(2%) 5
	Terre-Neuve-et-Labrador	(2%) 8	(1%) 4
	Territoires du Nord-Ouest	(0%) 0	(0%) 0
	Nouvelle-Écosse	(2%) 11	(3%) 10
	Nunavut	(0%) 1	(0%) 0
	Ontario	(45%) 200	(35%) 106
	Île-du-Prince-Édouard	(0%) 0	(0%) 0
	Québec	(19%) 85	(25%) 76
	Saskatchewan	(3%) 12	(3%) 10
	Yukon	(0%) 2	(0%) 0
Genre (0.048)	Homme	(47%) 207	(46%) 139
	Femme	(53%) 236	(52%) 155
	Diversité de genres	(0%) 1	(2%) 6
Ethnicité (0.004)	Blanc	(74%) 303	(85%) 241
	Noir ou Afro-Canadien	(6%) 26	(2%) 6
	Hispanique ou Latino	(1%) 5	(1%) 4
	Asiatique	(11%) 47	(9%) 25

Caractéristiques démographiques	Catégorie	Participants T1	Groupe témoin T1
	Autochtone/Indigène	(3%) 13	(1%) 3
	Métis	(4%) 16	(1%) 4
	Moyen-oriental	(0%) 0	(0%) 0
Niveau d'éducation (0.000)	Études secondaires non terminées	(3%) 14	(6%) 18
	Diplôme d'études secondaires	(20%) 91	(32%) 97
	Études universitaires ou collégiales	(30%) 135	(33%) 99
	Diplômé universitaire ou collégial	(29%) 127	(19%) 58
	Diplôme d'études supérieures (MA, MBA, M.D., JD, Ph. D., etc.)	(17%) 77	(9%) 28
Situation d'emploi (0.981)	Temps plein	(35%) 157	(34%) 101
	Temps partiel	(10%) 45	(11%) 32
	Mis à pied temporairement.	(5%) 21	(4%) 13
	Sans emploi	(8%) 37	(7%) 22
	Retraité	(23%) 104	(27%) 81
	Incapacité permanente	(4%) 17	(4%) 13
	Personne au foyer	(6%) 25	(5%) 15
	Étudiant	(5%) 22	(4%) 12
	Autre	(4%) 16	(4%) 11
Description de l'emploi (0.359)	Travailleur autonome	(21%) 43	(13%) 17
	Entreprise de moins de 25 employés	(12%) 24	(14%) 19
	Entreprise de 25 employés ou plus	(45%) 91	(50%) 66
	Gouvernement	(13%) 27	(13%) 17
	Autre	(8%) 17	(11%) 14
Revenu familial (0.816)	Moins de 10,000 \$	(3%) 15	(3%) 10

Caractéristiques démographiques	Catégorie	Participants T1	Groupe témoin T1
	10,000 \$ - 14,999 \$	(2%) 8	(4%) 11
	15,000 \$ - 19,999 \$	(4%) 19	(3%) 10
	20,000 \$ - 24,999 \$	(7%) 29	(6%) 17
	25,000 \$ - 29,999 \$	(6%) 25	(6%) 18
	30,000 \$ - 39,999 \$	(7%) 32	(7%) 22
	40,000 \$ - 49,999 \$	(10%) 46	(11%) 34
	50,000 \$ - 59,999 \$	(9%) 39	(9%) 26
	60,000 \$ - 69,999 \$	(7%) 32	(5%) 16
	70,000 \$ - 79,999 \$	(6%) 28	(8%) 23
	80,000 \$ - 99,999 \$	(10%) 43	(8%) 25
	100,000 \$ - 119,999 \$	(7%) 32	(7%) 22
	120,000 \$ - 149,999 \$	(9%) 39	(6%) 17
	Plus de 150,000 \$	(6%) 25	(6%) 19
	Refus/aucune réponse	(7%) 32	(10%) 30
Situation de vie avec le partenaire (0.863)	Vivant avec son partenaire	(13%) 30	(14%) 22
	Ne vivant pas avec son partenaire	(87%) 203	(86%) 135
Mariage et situation de vie (1.000)	Marié et vivant avec son conjoint	(48%) 211	(48%) 143
	Non marié et vivant avec son conjoint	(52%) 233	(52%) 157
Fréquentation d'une église (0.038)	Plus d'une fois par semaine	(4%) 17	(2%) 5
	Une fois par semaine	(12%) 54	(9%) 28
	Une ou deux fois par mois	(7%) 32	(4%) 11
	Quelques fois par an	(10%) 44	(9%) 26
	Rarement	(22%) 98	(24%) 72
	Jamais	(44%) 194	(50%) 149
	Ne sait pas	(1%) 5	(3%) 9

Caractéristiques démographiques	Catégorie	Participants T1	Groupe témoin T1
Disponibilité de l'Internet (0.002)	Internet stable lors des appels vidéo	(96%) 426	(87%) 71
	Pas d'Internet stable lors des appels vidéo	(4%) 18	(13%) 11
ID du Parti canadien (0.092)	Libéral	(35%) 154	(28%) 85
	Conservateur	(20%) 87	(21%) 63
	Nouveau Parti démocratique	(13%) 56	(16%) 47
	Bloc Québécois	(3%) 14	(3%) 10
	Parti Vert	(5%) 21	(4%) 11
	Parti populaire	(2%) 9	(1%) 3
	Autre parti	(1%) 4	(0%) 1
	Independent	(7%) 30	(4%) 11
	Aucun	(11%) 47	(17%) 50
	Ne sait pas	(5%) 22	(6%) 19
Parti en 2019 (0.114)	Parti libéral	(40%) 169	(36%) 102
	Parti conservateur	(23%) 97	(26%) 73
	Nouveau Parti démocratique	(14%) 57	(15%) 42
	Bloc Québécois	(3%) 14	(2%) 6
	Parti Vert	(7%) 28	(4%) 11
	Parti populaire	(1%) 6	(0%) 1
	Autre	(1%) 5	(0%) 1
	Je n'ai pas voté à cette élection	(7%) 29	(11%) 30
Ne sais pas	(3%) 14	(6%) 16	
Participation en 2019 (0.583)	A participé en 2019	(82%) 365	(80%) 241
	N'a pas participé en 2019	(18%) 79	(20%) 59

Caractéristiques démographiques	Catégorie	Participants T1	Groupe témoin T1
Conséquences économiques de la COVID-19 sur la famille (0.118)	Famille affectée économiquement par le COVID-19	(50%) 221	(44%) 131
	Famille non affectée économiquement par le COVID-19	(50%) 223	(56%) 169
Importance des conséquences économiques de la COVID-19 sur la famille (0.118)	À ma connaissance, aucun membre de ma famille n'a été touché sur le plan économique.	(6%) 13	(5%) 6
	Un ou plusieurs membres de ma famille n'ont été que moyennement touchés sur le plan économique.	(42%) 93	(53%) 70
	Un ou plusieurs membres de ma famille ont été gravement touchés sur le plan économique (p. ex., perte d'emploi, chômage ou risque de fermeture d'entreprise)	(52%) 115	(42%) 55
Préférence linguistique (Avant la délibération) (0.042)	Anglais	(86%) 384	(81%) 242
	Français	(14%) 60	(19%) 58
Préférence linguistique (Après la délibération) (0.037)	Anglais	(86%) 382	(80%) 240
	Français	(14%) 62	(20%) 60

Tableau A3 Attitudes relatives aux politiques du groupe témoin T1 c. T2

Groupe témoin T1 c. T2 [pondéré]

ID	Questions et réponses	Groupe témoin T1	Groupe témoin T2	Écart
		n = 300	n = 300	
q0_échelle	Dans quelle mesure le système démocratique fonctionne-t-il bien au Canada ces temps-ci?	6.457	6.234	-0.223 (0.258)
	Très mal	16.3%	19.2%	2.9%
	Moyennement	14.3%	14.2%	-0.1%
	Bien	69.4%	66.5%	-2.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	0.0%	0.0%	0.0%
q1_a	Le Canada devrait maintenir des restrictions élevées sur les voyages internationaux en provenance de pays à risque élevé jusqu'à ce que la majorité des Canadiens aient été vaccinés.	8.622	8.518	-0.104 (0.618)
	Opposé	8.9%	10.0%	1.0%
	Ni pour, ni contre	0.8%	3.3%	2.5%
	Favorable	88.7%	83.2%	-5.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.6%	3.5%	1.9%
q1_b	Le Canada devrait fournir des vaccins contre la COVID-19 aux pays pauvres parallèlement à sa distribution au pays.	6.236	6.204	-0.032 (0.905)
	Opposé	23.4%	23.6%	0.2%
	Au milieu	12.0%	14.9%	2.9%
	Favorable	58.2%	54.6%	-3.6%

ID	Questions et réponses			
q1_c	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.5%	6.9%	0.5%
	Le Canada devrait rétablir le Réseau mondial d'information en santé publique et protéger son système international d'alerte contre les compressions futures.	7.877	7.856	-0.021 (0.928)
	Opposé	5.0%	5.1%	0.1%
	Ni pour, ni contre	6.6%	9.2%	2.6%
	Favorable	63.4%	64.7%	1.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	25.1%	20.9%	-4.1%
q1_d	Le Canada devrait réagir positivement à l'effort international visant à bâtir une infrastructure mondiale de la santé en augmentant les contributions obligatoires pour l'Organisation mondiale de la Santé (OMS).	7.086	6.901	-0.185 (0.489)
	Opposé	12.5%	15.4%	2.9%
	Ni pour, ni contre	8.7%	12.6%	3.9%
	Favorable	68.4%	60.4%	-8.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.4%	11.5%	1.2%
	q1_e	Le Canada devrait exercer des pressions pour autoriser légalement l'OMS à inspecter des pays de façon indépendante lorsqu'une écloison est soupçonnée.	7.416	7.408
Opposé		12.8%	11.8%	-1.1%
Ni pour, ni contre		6.3%	5.2%	-1.1%
Favorable		70.1%	72.3%	2.2%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.7%	10.8%	0.0%
q1_f	Le Canada devrait établir une Stratégie nationale sur la santé mondiale dirigée par un ambassadeur de la santé mondiale.	7.261	7.167	-0.094 (0.709)
	Opposé	8.1%	13.6%	5.5%
	Ni pour, ni contre	6.3%	7.7%	1.4%
	Favorable	69.7%	63.7%	-6.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	15.9%	15.0%	-0.9%
q1_g	Le Canada devrait jouer un rôle de chef de file en matière de santé mondiale en s'appuyant sur son bilan en matière de santé des femmes et des enfants.	7.555	7.629	0.074 (0.741)
	Opposé	8.5%	8.5%	0.0%
	Ni pour, ni contre	9.9%	9.5%	-0.4%
	Favorable	69.6%	72.9%	3.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	12.0%	9.1%	-2.9%
q1_h	Le Canada devrait appuyer les objectifs mondiaux comme l'égalité en santé mondiale en portant les niveaux de financement au niveau de la moyenne des autres pays du G7.	7.366	7.061	-0.305 (0.205)
	Opposé	7.8%	12.3%	4.4%
	Ni pour, ni contre	9.0%	8.6%	-0.4%
	Favorable	68.2%	64.7%	-3.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	15.0%	14.4%	-0.6%

ID	Questions et réponses			
q2_a	Le Canada devrait adopter des lois rigoureuses contre l'ingérence étrangère dans nos élections.	8.871	8.746	-0.125 (0.467)
	Opposé	3.2%	4.9%	1.7%
	Ni pour, ni contre	3.7%	5.1%	1.4%
	Favorable	83.3%	81.2%	-2.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.8%	8.8%	-1.0%
q2_b	Le Canada devrait améliorer sa capacité de répondre aux menaces en ligne qui ciblent notre prospérité économique.	8.700	8.578	-0.122 (0.457)
	Opposé	2.8%	3.0%	0.2%
	Ni pour, ni contre	3.9%	3.9%	0.0%
	Favorable	87.6%	85.8%	-1.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.7%	7.3%	1.6%
q2_c	Le Canada devrait renforcer sa capacité de maintenir sa souveraineté et de protéger son contrôle territorial dans l'Arctique face aux menaces des États ayant des intérêts stratégiques à long terme dans la région.	8.438	8.490	0.052 (0.772)
	Opposé	3.5%	3.0%	-0.5%
	Ni pour, ni contre	3.3%	5.9%	2.5%
	Favorable	81.0%	78.1%	-2.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	12.2%	13.1%	0.9%

ID	Questions et réponses			
q2_d	Dans la région de l'Arctique, le Canada devrait se concentrer principalement sur le renforcement de la sécurité humaine. Le Canada devrait mettre l'accent sur l'amélioration de la sécurité économique et alimentaire dans la région de l'Arctique pour sa population autochtone.	8.277	8.120	-0.156 (0.432)
	Opposé	4.6%	6.8%	2.2%
	Ni pour, ni contre	5.2%	6.4%	1.3%
	Favorable	78.6%	75.4%	-3.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	11.7%	11.4%	-0.3%
q2_e	Le Canada devrait créer de nouvelles mesures d'intervention d'urgence nationales pour faire face aux changements climatiques en tant que menace majeure à la sécurité nationale.	7.333	7.176	-0.157 (0.544)
	Opposé	14.5%	16.5%	2.0%
	Ni pour, ni contre	4.8%	6.2%	1.4%
	Favorable	73.6%	70.0%	-3.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.2%	7.4%	0.2%
q2_f	Le Canada devrait diriger un effort mondial pour mettre fin à l'utilisation d'armes chimiques.	8.323	8.056	-0.267 (0.180)
	Opposé	5.8%	6.6%	0.8%
	Ni pour, ni contre	4.8%	6.2%	1.4%
	Favorable	81.5%	77.0%	-4.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.9%	10.2%	2.3%

ID	Questions et réponses			
q2_g	Le Canada devrait aider à bâtir une alliance de démocraties libérales pour défendre l'ordre international fondé sur des règles face aux défis de la Chine et de la Russie.	8.036	7.939	-0.096 (0.660)
	Opposé	5.3%	7.8%	2.5%
	Ni pour, ni contre	7.2%	6.7%	-0.5%
	Favorable	74.2%	68.4%	-5.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	13.3%	17.2%	3.9%
q2_h	Le Canada devrait créer un budget de sécurité bien financé qui est transparent pour la population canadienne.	8.290	8.219	-0.072 (0.708)
	Opposé	4.0%	4.1%	0.1%
	Ni pour, ni contre	5.2%	7.9%	2.7%
	Favorable	83.4%	77.6%	-5.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.4%	10.4%	3.0%
q3_a	Le Canada devrait se concentrer sur le renforcement de l'accès au marché américain par l'entremise d'une intégration économique accrue.	6.679	6.685	0.006 (0.979)
	Opposé	15.5%	12.1%	-3.3%
	Ni pour, ni contre	10.1%	15.8%	5.7%
	Favorable	57.9%	58.5%	0.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	16.6%	13.6%	-3.0%

ID	Questions et réponses			
q3_b	En se préparant à l'économie de demain, le Canada devrait s'associer à l'industrie pétrolière et gazière pour s'aider à financer sa transition vers un avenir énergétique propre.	7.620	7.319	-0.300 (0.166)
	Opposé	7.8%	10.4%	2.5%
	Ni pour, ni contre	9.4%	13.1%	3.7%
	Favorable	72.4%	64.1%	-8.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.4%	12.5%	2.1%
q3_c	Alors que l'économie mondiale devient de plus en plus numérique, le Canada a besoin d'un secteur numérique dynamique et innovateur. Au lieu de nuire à ces entreprises, nous devons accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique.	7.686	7.846	0.161 (0.410)
	Opposé	5.6%	4.8%	-0.8%
	Ni pour, ni contre	10.9%	8.4%	-2.5%
	Favorable	73.3%	72.2%	-1.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.2%	14.6%	4.4%
q3_d	Le Canada devrait mettre l'accent sur les programmes de formation et de soutien à l'emploi afin de réduire les inégalités et de veiller à ce que la population bénéficie uniformément de la croissance économique.	8.143	7.968	-0.175 (0.369)
	Opposé	7.9%	7.4%	-0.6%
	Ni pour, ni contre	3.4%	7.7%	4.4%
	Favorable	82.7%	76.7%	-6.0%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.0%	8.2%	2.2%
q3_e	La Politique alimentaire du Canada devrait inclure la sécurité alimentaire pour les Canadiens et Canadiennes comme domaine d'action clé.	8.469	8.432	-0.038 (0.819)
	Opposé	3.2%	3.8%	0.6%
	Ni pour, ni contre	3.9%	4.2%	0.2%
	Favorable	84.7%	84.3%	-0.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.1%	7.7%	-0.4%
q3_f	Le Canada devrait se concentrer sur le remboursement de l'important déficit accumulé pendant la pandémie avant d'essayer d'avoir une plus grande influence internationale.	7.202	7.576	0.374 (0.119)
	Opposé	13.6%	9.8%	-3.8%
	Ni pour, ni contre	10.1%	10.0%	-0.1%
	Favorable	67.1%	70.0%	2.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.2%	10.2%	1.0%
q4_a	Le Canada devrait mettre en œuvre une politique étrangère féministe pour placer la dignité humaine au cœur de toutes les considérations de politique étrangère canadienne.	6.748	6.528	-0.221 (0.415)
	Opposé	13.1%	15.4%	2.3%
	Ni pour, ni contre	11.5%	14.0%	2.5%
	Favorable	59.1%	54.7%	-4.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	16.3%	15.8%	-0.5%

ID	Questions et réponses			
q4_b	Le Canada devrait rendre sa défense des droits à l'étranger plus crédible et efficace en la reliant à la protection des mêmes droits pour les Canadiens et Canadiennes au pays.	7.936	7.877	-0.059 (0.772)
	Opposé	4.5%	6.3%	1.8%
	Ni pour, ni contre	6.0%	8.5%	2.5%
	Favorable	75.5%	71.8%	-3.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	14.0%	13.4%	-0.6%
q4_c	Le Canada devrait s'attaquer aux causes profondes de l'indignité et des violations des droits de la personne dans d'autres pays en aidant les populations locales à rendre leurs systèmes politique, d'éducation, de santé et de justice plus égaux et plus inclusifs.	7.523	7.396	-0.127 (0.580)
	Opposé	8.2%	8.8%	0.6%
	Ni pour, ni contre	9.1%	9.2%	0.1%
	Favorable	70.3%	65.5%	-4.7%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	12.4%	16.5%	4.1%
q4_d	Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance.	7.399	7.502	0.103 (0.650)
	Opposé	8.6%	8.8%	0.1%
	Ni pour, ni contre	9.8%	10.9%	1.1%

ID	Questions et réponses			
q4_e	Favorable	64.9%	64.7%	-0.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	16.6%	15.6%	-1.0%
	Le Canada devrait aider les pays à prioriser un leadership et une représentation diversifiés dans des systèmes comme la politique, le droit, la santé et l'économie, afin de refléter les besoins et les points de vue de tous.	6.454	6.581	0.127 (0.624)
	Opposé	18.8%	13.9%	-5.0%
	Ni pour, ni contre	9.4%	10.9%	1.5%
	Favorable	57.7%	56.9%	-0.7%
q4_f	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	14.1%	18.4%	4.2%
	Le Canada devrait adopter une politique de priorisation des accords commerciaux avec les pays démocratiques qui respectent les droits de la personne et la dignité.	8.133	8.264	0.131 (0.437)
	Opposé	4.0%	2.2%	-1.8%
	Ni pour, ni contre	6.9%	7.7%	0.7%
	Favorable	81.4%	78.3%	-3.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.7%	11.9%	4.2%
q4_g	Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui deviennent moins démocratiques.	8.233	8.201	-0.032 (0.873)
	Opposé	6.4%	5.5%	-0.9%
	Ni pour, ni contre	6.5%	6.9%	0.4%
	Favorable	79.1%	79.8%	0.7%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.0%	7.7%	-0.3%
q4_h	Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui violent les droits de la personne.	7.880	7.904	0.024 (0.909)
	Opposé	5.8%	5.7%	-0.1%
	Ni pour, ni contre	8.2%	10.0%	1.7%
	Favorable	74.9%	71.3%	-3.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	11.1%	13.1%	1.9%
q4_i	Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes environnementales qu'au Canada.	8.223	8.177	-0.046 (0.830)
	Opposé	9.4%	9.4%	0.0%
	Ni pour, ni contre	4.7%	6.2%	1.5%
	Favorable	77.1%	77.4%	0.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.8%	7.0%	-1.9%
q4_j	Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes en matière de droits de la personne qu'au Canada.	8.784	8.711	-0.073 (0.675)
	Opposé	3.4%	4.2%	0.8%
	Ni pour, ni contre	2.7%	3.9%	1.2%
	Favorable	87.3%	84.7%	-2.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.7%	7.1%	0.5%

ID	Questions et réponses			
q4_k	Le Canada devrait accroître le nombre, la taille et les ressources des ambassades dans le monde afin de mieux promouvoir les intérêts canadiens dans nos interactions avec d'autres pays.	7.218	7.203	-0.016 (0.945)
	Opposé	8.1%	9.6%	1.5%
	Ni pour, ni contre	8.7%	11.8%	3.2%
	Favorable	68.8%	63.3%	-5.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	14.5%	15.3%	0.8%
q5_a	Ce n'est qu'en ayant recours à de puissants pouvoirs légaux que l'ingérence étrangère pourra être freinée lors des élections à venir.	6.908	6.708	-0.200 (0.481)
	En désaccord	15.1%	16.7%	1.6%
	Neutre	9.9%	9.2%	-0.7%
	D'accord	55.0%	53.0%	-2.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	20.0%	21.1%	1.2%
q5_b	Le Canada est un pays nordique et devrait contrôler les investissements et les ressources dans la région arctique.	7.817	7.757	-0.060 (0.794)
	En désaccord	6.8%	7.4%	0.7%
	Neutre	5.2%	5.9%	0.7%
	D'accord	74.3%	68.8%	-5.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	13.7%	17.8%	4.1%
q5_c	Le Canada devrait mettre en œuvre une nouvelle économie verte pour renforcer notre sécurité nationale.	6.893	6.725	-0.168 (0.563)
	En désaccord	17.5%	16.8%	-0.6%

ID	Questions et réponses			
q5_d	Neutre	4.5%	7.8%	3.3%
	D'accord	66.9%	60.0%	-6.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	11.2%	15.4%	4.2%
	En participant aux secours d'urgence mondiaux, nous dépasserons les capacités militaires de notre pays.	6.149	6.529	0.380 (0.175)
	En désaccord	15.8%	16.7%	0.8%
	Neutre	13.5%	12.7%	-0.8%
	D'accord	48.7%	47.8%	-0.9%
q5_e	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	21.9%	22.8%	0.9%
	Améliorer l'attitude des sociétés à l'égard des femmes prend du temps, mais ça vaut la peine pour améliorer la dignité humaine.	7.500	7.387	-0.113 (0.669)
	En désaccord	12.7%	14.9%	2.2%
	Neutre	6.2%	6.0%	-0.2%
	D'accord	73.1%	70.1%	-3.0%
q5_f	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.0%	9.0%	1.0%
	Il est difficile de changer les normes sociales à l'égard des femmes, peu importe les fonds utilisés.	5.749	5.745	-0.004 (0.990)
	En désaccord	29.4%	28.8%	-0.7%
	Neutre	10.8%	12.6%	1.9%
	D'accord	50.6%	50.0%	-0.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.2%	8.6%	-0.6%

ID	Questions et réponses			
q5_g	Restreindre les déplacements pour empêcher la propagation de la COVID-19 ne fera qu'accroître la discrimination contre certaines cultures.	4.529	4.326	-0.204 (0.525)
	En désaccord	46.5%	46.3%	-0.2%
	Neutre	8.4%	6.7%	-1.7%
	D'accord	38.7%	34.6%	-4.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.5%	12.4%	6.0%
q5_h	En augmentant le financement canadien octroyé à l'OMS, les Canadiens auront une meilleure sécurité en matière de santé publique.	5.834	5.861	0.027 (0.926)
	En désaccord	22.9%	20.4%	-2.5%
	Neutre	12.7%	13.9%	1.1%
	D'accord	48.9%	50.0%	1.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	15.4%	15.7%	0.3%
q5_i	Aider les pays pauvres à se rétablir de la COVID-19 aidera le Canada et le reste du monde à se rétablir plus rapidement d'un point de vue de santé publique.	6.583	6.464	-0.118 (0.671)
	En désaccord	20.6%	21.9%	1.3%
	Neutre	5.9%	8.9%	3.0%
	D'accord	66.4%	60.5%	-5.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.1%	8.7%	1.6%

ID	Questions et réponses			
q5_j	Aider les pays pauvres à se rétablir de la COVID-19 aidera le Canada et le reste du monde à se rétablir plus rapidement d'un point de vue économique.	6.270	6.176	-0.095 (0.736)
	En désaccord	22.3%	24.0%	1.6%
	Neutre	10.5%	10.1%	-0.4%
	D'accord	57.6%	55.6%	-2.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.6%	10.4%	0.8%
q5_k	L'industrie pétrolière et gazière est en déclin.	5.238	5.521	0.284 (0.331)
	En désaccord	33.1%	30.6%	-2.5%
	Neutre	13.1%	11.9%	-1.2%
	D'accord	43.7%	47.1%	3.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.1%	10.4%	0.3%
q5_l	Des liens économiques plus étroits avec les États-Unis rendraient notre pays plus prospère.	5.872	5.998	0.126 (0.628)
	En désaccord	21.9%	22.7%	0.8%
	Neutre	16.1%	14.4%	-1.7%
	D'accord	52.6%	49.5%	-3.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.4%	13.3%	3.9%
q5_m	Le Canada doit s'attaquer au déficit actuel avant d'augmenter les dépenses ailleurs.	6.321	6.399	0.078 (0.771)
	En désaccord	22.8%	22.1%	-0.7%
	Neutre	12.9%	11.0%	-1.9%
	D'accord	58.5%	57.9%	-0.7%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.8%	9.0%	3.2%
q5_n	Les prix des aliments au Canada seraient plus abordables si nous dépendions moins des importations d'aliments.	6.670	6.619	-0.051 (0.851)
	En désaccord	20.2%	19.6%	-0.6%
	Neutre	10.1%	11.0%	0.9%
	D'accord	61.2%	61.1%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.5%	8.3%	-0.3%
q6_a	Les fonctionnaires se soucient beaucoup de ce que les gens comme moi pensent.	3.940	3.847	-0.093 (0.734)
	En désaccord	52.5%	50.2%	-2.3%
	Neutre	12.8%	14.3%	1.5%
	D'accord	29.9%	28.3%	-1.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	4.7%	7.2%	2.4%
q6_b	La plupart des questions de politique publique sont tellement compliquées qu'une personne comme moi ne peut pas vraiment comprendre ce qui se passe.	5.420	5.515	0.094 (0.725)
	En désaccord	29.4%	30.1%	0.7%
	Neutre	15.7%	14.7%	-1.0%
	D'accord	49.1%	46.0%	-3.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.9%	9.2%	3.3%
q6_c	Les gens comme moi n'ont pas leur mot à dire sur ce que fait le gouvernement..	6.520	6.478	-0.042 (0.868)
	En désaccord	23.0%	22.9%	-0.1%

ID	Questions et réponses			
q6_d	Neutre	10.7%	10.3%	-0.5%
	D'accord	62.9%	61.0%	-1.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.3%	5.8%	2.5%
	J'ai des opinions politiques qui valent la peine d'être écoutées.	6.672	6.693	0.020 (0.938)
	En désaccord	18.5%	14.4%	-4.1%
	Neutre	11.9%	12.8%	0.9%
	D'accord	58.9%	60.3%	1.4%
q7_a	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.8%	12.5%	1.8%
	Voir à ce que tout le monde ait des chances égales.	8.373	8.055	-0.318 (0.079)
	Sans importance	4.3%	7.4%	3.1%
	Neutre	6.3%	7.2%	0.9%
	Important	86.5%	81.6%	-5.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.9%	3.9%	1.0%
q7_b	Laisser les gens et les entreprises libres d'être en concurrence sur le plan économique.	7.173	7.098	-0.075 (0.738)
	Sans importance	7.8%	11.8%	4.0%
	Neutre	14.8%	9.4%	-5.4%
	Important	63.7%	67.0%	3.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	13.7%	11.8%	-1.9%
q7_c	Faire ses propres choix.	8.625	8.367	-0.258 (0.095)
	Sans importance	1.6%	4.0%	2.4%
	Neutre	5.4%	4.9%	-0.5%
	Important	88.5%	86.3%	-2.1%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	4.5%	4.7%	0.2%
q7_d	Veiller à ce que le gouvernement fasse ce que la population veut.	8.322	7.968	-0.354 (0.035)
	Sans importance	3.4%	5.9%	2.5%
	Neutre	7.2%	8.4%	1.2%
	Important	86.3%	81.0%	-5.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.1%	4.7%	1.6%
q7_e	Gagner le plus d'argent possible.	6.748	6.546	-0.201 (0.360)
	Sans importance	15.2%	18.1%	2.8%
	Neutre	15.1%	13.6%	-1.4%
	Important	67.2%	64.3%	-2.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.5%	4.0%	1.5%
q7_f	Être en mesure d'obtenir une bonne éducation.	8.733	8.707	-0.027 (0.846)
	Sans importance	1.6%	2.2%	0.7%
	Neutre	2.7%	3.6%	0.9%
	Important	94.5%	91.2%	-3.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.2%	3.0%	1.7%
q7_g	Avoir une société instruite.	8.680	8.578	-0.102 (0.453)
	Sans importance	0.9%	1.3%	0.5%
	Neutre	3.2%	4.7%	1.5%
	Important	94.7%	91.4%	-3.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.2%	2.5%	1.3%
q7_h	Avoir une communauté en ligne sécuritaire.	8.498	8.412	-0.086 (0.603)

ID	Questions et réponses			
q8_a	Sans importance	4.2%	5.9%	1.7%
	Neutre	5.7%	3.1%	-2.6%
	Important	86.7%	88.7%	2.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.3%	2.3%	-1.1%
	Ils n'ont tout simplement pas assez d'information. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	6.203	6.175	-0.027 (0.909)
	En désaccord	18.4%	16.2%	-2.2%
	Neutre	22.2%	22.0%	-0.2%
	D'accord	48.7%	46.9%	-1.8%
q8_b	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.8%	14.9%	4.2%
	Ils croient certaines choses qui ne sont pas vraies. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	6.904	6.850	-0.054 (0.825)
	En désaccord	13.5%	14.7%	1.2%
	Neutre	13.1%	14.4%	1.4%
	D'accord	64.5%	61.1%	-3.3%
q8_c	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.0%	9.7%	0.8%
	Ils ne pensent pas clairement. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	6.303	6.337	0.035 (0.890)
	En désaccord	17.2%	17.7%	0.5%
	Neutre	18.4%	19.9%	1.5%
	D'accord	51.0%	48.9%	-2.1%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	13.4%	13.4%	0.1%
q8_d	Ils ont de bonnes raisons, mais il y en a simplement de meilleures de l'autre côté. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	6.058	5.915	-0.143 (0.532)
	En désaccord	15.2%	15.9%	0.7%
	Neutre	22.3%	23.3%	1.1%
	D'accord	48.1%	44.7%	-3.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	14.4%	16.1%	1.7%
q8_e	Ils veillent à leurs propres intérêts. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	7.014	6.844	-0.169 (0.487)
	En désaccord	12.8%	14.2%	1.4%
	Neutre	14.7%	12.9%	-1.8%
	D'accord	61.7%	62.8%	1.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.8%	10.2%	-0.6%
q9_a	Je respecte leur point de vue, même s'il est différent du mien. (ceux qui sont en profond désaccord avec vous).	6.482	6.348	-0.134 (0.593)
	En désaccord	22.0%	21.9%	-0.1%
	Neutre	10.5%	13.4%	2.8%
	D'accord	63.3%	60.0%	-3.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	4.2%	4.8%	0.5%

ID	Questions et réponses			
q9_b	Il est impossible de parvenir à une entente avec eux. (ceux qui sont en profond désaccord avec vous).	6.035	5.806	-0.229 (0.349)
	En désaccord	22.9%	23.6%	0.6%
	Neutre	18.2%	17.8%	-0.4%
	D'accord	52.4%	49.0%	-3.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.5%	9.7%	3.2%
q9_c	Je suis prêt à faire des compromis pour trouver une solution que nous pouvons accepter tous les deux (ceux qui sont en profond désaccord avec vous).	6.468	6.489	0.020 (0.935)
	En désaccord	18.8%	19.2%	0.4%
	Neutre	12.9%	12.3%	-0.6%
	D'accord	63.1%	62.3%	-0.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.2%	6.2%	1.0%
q10	Quel pourcentage du revenu national brut les pays à revenu élevé, comme le Canada, ont-ils accepté de donner pour venir en aide? (Environ 0,6 à 1 %)	0.146	0.179	0.032 (0.285)
	Incorrect	85.4%	82.1%	-3.2%
	Correct	14.6%	17.9%	3.2%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			
q11	Lequel des énoncés suivants est VRAI au sujet du financement de l'OMS? (Les contributions volontaires ne peuvent être utilisées que pour ce que le donateur souhaite.)	0.047	0.023	-0.024 (0.108)

ID	Questions et réponses			
q12	Incorrect	95.3%	97.7%	2.4%
	Correct	4.7%	2.3%	-2.4%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			
	Lequel des éléments suivants protège les droits et libertés des Canadiens? (Charte canadienne des droits et libertés)	0.694	0.663	-0.031 (0.414)
q13	Incorrect	30.6%	33.7%	3.1%
	Correct	69.4%	66.3%	-3.1%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			
	Lequel des pays suivants a une politique étrangère féministe? (Mexique)	0.018	0.030	0.012 (0.322)
q14	Incorrect	98.2%	97.0%	-1.2%
	Correct	1.8%	3.0%	1.2%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			
	De quelles organisations mondiales le Canada fait-il partie? (G20, Nations Unies, OMS)	0.610	0.633	0.023 (0.556)
q15	Incorrect	39.0%	36.7%	-2.3%
	Correct	61.0%	63.3%	2.3%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			
	Quel est le deuxième pays en importance pour les importations au Canada? (Chine)	0.563	0.553	-0.010 (0.813)

ID	Questions et réponses			
q16	Incorrect	43.7%	44.7%	1.0%
	Correct	56.3%	55.3%	-1.0%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			
	De tous les emplois au Canada, quel pourcentage les emplois du secteur de l'énergie représentent-ils? (Moins de 5 %)	0.072	0.077	0.005 (0.824)
	Incorrect	92.8%	92.3%	-0.5%
	Correct	7.2%	7.7%	0.5%
	NA.	0.0%	0.0%	0.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion			

Tableau A4 Attitudes relatives aux politiques des participants T1 c. T2

Participants T1 c. T2 [pondéré]

Pourcentages n'ayant pas d'opinion ou n'ayant pas répondu inclus dans la ventilation des pourcentages

ID	Questions et réponses	Participants T1	Participants T2	Écart
		n = 444	n = 444	
q0_échelle	Dans quelle mesure le système démocratique fonctionne-t-il bien au Canada ces temps-ci?	6.453	7.059	0.606 (0.000)
	Très mal	19.4%	11.4%	-8.0%
	Moyennement	11.6%	8.2%	-3.4%
	Bien	68.9%	80.4%	11.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	0.0%	0.0%	0.0%
q1_a	Le Canada devrait maintenir des restrictions élevées sur les voyages internationaux en provenance de pays à risque élevé jusqu'à ce que la majorité des Canadiens aient été vaccinés.	8.453	8.406	-0.047 (0.787)
	Opposé	8.4%	9.3%	0.9%
	Ni pour, ni contre	4.6%	5.6%	1.0%
	Favorable	84.1%	83.8%	-0.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.9%	1.3%	-1.5%
q1_b	Le Canada devrait fournir des vaccins contre la COVID-19 aux pays pauvres parallèlement à sa distribution au pays.	5.991	5.960	-0.031 (0.891)
	Opposé	27.3%	29.0%	1.6%
	Ni pour, ni contre	13.9%	11.9%	-2.0%

ID	Questions et réponses			
q1_c	Favorable	53.4%	56.2%	2.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.4%	3.0%	-2.4%
	Le Canada devrait rétablir le Réseau mondial d'information en santé publique et protéger son système international d'alerte contre les compressions futures.	7.891	7.466	-0.425 (0.026)
	Opposé	6.7%	12.6%	5.9%
	Ni pour, ni contre	6.2%	9.4%	3.2%
	Favorable	65.0%	68.5%	3.5%
q1_d	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	22.1%	9.5%	-12.6%
	Le Canada devrait réagir positivement à l'effort international visant à bâtir une infrastructure mondiale de la santé en augmentant les contributions obligatoires pour l'Organisation mondiale de la Santé (OMS).	7.171	6.708	-0.464 (0.026)
	Opposé	13.8%	21.0%	7.2%
	Ni pour, ni contre	9.8%	11.2%	1.4%
	Favorable	66.9%	63.9%	-3.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.5%	3.9%	-5.6%
q1_e	Le Canada devrait exercer des pressions pour autoriser légalement l'OMS à inspecter des pays de façon indépendante lorsqu'une écloison est soupçonnée.	7.410	7.058	-0.352 (0.079)
	Opposé	11.8%	16.0%	4.3%
	Ni pour, ni contre	10.0%	10.4%	0.4%

ID	Questions et réponses			
q1_f	Favorable	71.7%	70.2%	-1.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.6%	3.4%	-3.2%
	Le Canada devrait établir une Stratégie nationale sur la santé mondiale dirigée par un ambassadeur de la santé mondiale.	7.172	6.175	-0.997 (0.000)
	Opposé	13.9%	23.9%	10.0%
	Ni pour, ni contre	9.4%	15.5%	6.1%
	Favorable	66.1%	51.6%	-14.5%
q1_g	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.6%	9.0%	-1.6%
	Le Canada devrait jouer un rôle de chef de file en matière de santé mondiale en s'appuyant sur son bilan en matière de santé des femmes et des enfants.	7.482	7.203	-0.279 (0.127)
	Opposé	10.9%	12.2%	1.3%
	Ni pour, ni contre	8.6%	11.3%	2.8%
	Favorable	72.7%	72.3%	-0.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.8%	4.2%	-3.6%
q1_h	Le Canada devrait appuyer les objectifs mondiaux comme l'égalité en santé mondiale en portant les niveaux de financement au niveau de la moyenne des autres pays du G7.	7.184	7.172	-0.012 (0.948)
	Opposé	13.3%	12.5%	-0.8%
	Ni pour, ni contre	10.5%	16.0%	5.5%
	Favorable	66.8%	67.7%	1.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.4%	3.7%	-5.7%

ID	Questions et réponses			
q2_a	Le Canada devrait adopter des lois rigoureuses contre l'ingérence étrangère dans nos élections.	8.703	8.091	-0.613 (0.000)
	Opposé	5.7%	8.3%	2.6%
	Ni pour, ni contre	2.7%	8.0%	5.2%
	Favorable	88.3%	81.3%	-7.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.2%	2.5%	-0.8%
q2_b	Le Canada devrait améliorer sa capacité de répondre aux menaces en ligne qui ciblent notre prospérité économique.	8.890	8.695	-0.194 (0.100)
	Opposé	1.1%	2.6%	1.5%
	Ni pour, ni contre	3.0%	3.7%	0.7%
	Favorable	91.5%	92.8%	1.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	4.4%	0.9%	-3.5%
q2_c	Le Canada devrait renforcer sa capacité de maintenir sa souveraineté et de protéger son contrôle territorial dans l'Arctique face aux menaces des États ayant des intérêts stratégiques à long terme dans la région.	8.639	8.440	-0.199 (0.129)
	Opposé	2.5%	4.1%	1.7%
	Ni pour, ni contre	4.9%	5.7%	0.8%
	Favorable	84.6%	85.0%	0.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.1%	5.2%	-2.9%

ID	Questions et réponses			
q2_d	Dans la région de l'Arctique, le Canada devrait se concentrer principalement sur le renforcement de la sécurité humaine. Le Canada devrait mettre l'accent sur l'amélioration de la sécurité économique et alimentaire dans la région de l'Arctique pour sa population autochtone.	8.389	8.446	0.057 (0.677)
	Opposé	4.1%	4.0%	0.0%
	Ni pour, ni contre	6.5%	5.1%	-1.5%
	Favorable	83.6%	87.7%	4.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.8%	3.2%	-2.6%
q2_e	Le Canada devrait créer de nouvelles mesures d'intervention d'urgence nationales pour faire face aux changements climatiques en tant que menace majeure à la sécurité nationale.	7.500	7.279	-0.221 (0.263)
	Opposé	12.3%	14.1%	1.8%
	Ni pour, ni contre	10.0%	9.9%	0.0%
	Favorable	71.9%	72.2%	0.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.8%	3.7%	-2.1%
q2_f	Le Canada devrait diriger un effort mondial pour mettre fin à l'utilisation d'armes chimiques.	8.407	7.526	-0.881 (0.000)
	Opposé	4.8%	11.9%	7.0%
	Ni pour, ni contre	6.4%	10.7%	4.3%
	Favorable	81.3%	73.2%	-8.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.5%	4.3%	-3.2%

ID	Questions et réponses			
q2_g	Le Canada devrait aider à bâtir une alliance de démocraties libérales pour défendre l'ordre international fondé sur des règles face aux défis de la Chine et de la Russie.	7.822	7.416	-0.406 (0.026)
	Opposé	6.8%	10.0%	3.3%
	Ni pour, ni contre	10.5%	10.7%	0.2%
	Favorable	70.5%	68.7%	-1.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	12.2%	10.6%	-1.6%
q2_h	Le Canada devrait créer un budget de sécurité bien financé qui est transparent pour la population canadienne.	8.384	8.074	-0.310 (0.032)
	Opposé	3.2%	7.1%	3.9%
	Ni pour, ni contre	3.2%	8.0%	4.8%
	Favorable	88.6%	83.0%	-5.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.1%	1.9%	-3.1%
q3_a	Le Canada devrait se concentrer sur le renforcement de l'accès au marché américain par l'entremise d'une intégration économique accrue.	6.918	6.617	-0.301 (0.079)
	Opposé	11.2%	17.3%	6.1%
	Ni pour, ni contre	13.7%	13.3%	-0.5%
	Favorable	67.7%	65.8%	-1.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.3%	3.6%	-3.7%

ID	Questions et réponses			
q3_b	En se préparant à l'économie de demain, le Canada devrait s'associer à l'industrie pétrolière et gazière pour s'aider à financer sa transition vers un avenir énergétique propre.	7.079	6.982	-0.097 (0.601)
	Opposé	13.1%	16.1%	3.0%
	Ni pour, ni contre	13.7%	10.8%	-2.9%
	Favorable	67.7%	69.2%	1.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.5%	3.9%	-1.6%
q3_c	Alors que l'économie mondiale devient de plus en plus numérique, le Canada a besoin d'un secteur numérique dynamique et innovateur. Au lieu de nuire à ces entreprises, nous devons accueillir l'innovation numérique comme principale source de croissance économique.	7.765	8.160	0.395 (0.009)
	Opposé	8.3%	5.5%	-2.8%
	Ni pour, ni contre	7.1%	5.4%	-1.7%
	Favorable	79.4%	86.6%	7.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.2%	2.4%	-2.7%
q3_d	Le Canada devrait mettre l'accent sur les programmes de formation et de soutien à l'emploi afin de réduire les inégalités et de veiller à ce que la population bénéficie uniformément de la croissance économique.	8.247	8.165	-0.082 (0.586)
	Opposé	4.4%	6.7%	2.2%
	Ni pour, ni contre	5.8%	4.7%	-1.1%
	Favorable	86.9%	87.5%	0.6%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.8%	1.1%	-1.7%
q3_e	La Politique alimentaire du Canada devrait inclure la sécurité alimentaire pour les Canadiens et Canadiennes comme domaine d'action clé.	8.510	8.688	0.178 (0.157)
	Opposé	3.2%	3.2%	0.0%
	Ni pour, ni contre	4.1%	3.3%	-0.8%
	Favorable	86.3%	89.4%	3.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.4%	4.0%	-2.4%
q3_f	Le Canada devrait se concentrer sur le remboursement de l'important déficit accumulé pendant la pandémie avant d'essayer d'avoir une plus grande influence internationale.	7.450	7.076	-0.374 (0.057)
	Opposé	12.2%	20.5%	8.3%
	Ni pour, ni contre	10.0%	10.1%	0.1%
	Favorable	71.7%	67.0%	-4.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.0%	2.4%	-3.6%
q4_a	Le Canada devrait mettre en œuvre une politique étrangère féministe pour placer la dignité humaine au cœur de toutes les considérations de politique étrangère canadienne.	6.643	6.882	0.239 (0.255)
	Opposé	16.0%	17.9%	1.8%
	Ni pour, ni contre	14.4%	11.4%	-3.0%
	Favorable	59.1%	65.1%	6.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.5%	5.6%	-4.9%

ID	Questions et réponses			
q4_b	Le Canada devrait rendre sa défense des droits à l'étranger plus crédible et efficace en la reliant à la protection des mêmes droits pour les Canadiens et Canadiennes au pays.	8.051	8.216	0.165 (0.289)
	Opposé	5.1%	5.0%	-0.1%
	Ni pour, ni contre	7.5%	6.9%	-0.6%
	Favorable	76.5%	85.0%	8.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.9%	3.1%	-7.8%
q4_c	Le Canada devrait s'attaquer aux causes profondes de l'indignité et des violations des droits de la personne dans d'autres pays en aidant les populations locales à rendre leurs systèmes politique, d'éducation, de santé et de justice plus égaux et plus inclusifs.	7.239	6.866	-0.373 (0.058)
	Opposé	12.3%	16.6%	4.3%
	Ni pour, ni contre	9.0%	10.7%	1.7%
	Favorable	70.8%	66.3%	-4.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.9%	6.4%	-1.5%
q4_d	Le Canada devrait consacrer des fonds à l'amélioration de la dignité et des droits de la personne par l'entremise d'organismes communautaires locaux, plutôt que par l'entremise des gouvernements nationaux ou de grands organismes de bienfaisance.	7.761	7.665	-0.096 (0.543)
	Opposé	4.9%	8.0%	3.1%
	Ni pour, ni contre	8.8%	8.8%	0.0%

ID	Questions et réponses			
q4_e	Favorable	73.4%	80.7%	7.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	12.8%	2.5%	-10.4%
	Le Canada devrait aider les pays à prioriser un leadership et une représentation diversifiés dans des systèmes comme la politique, le droit, la santé et l'économie, afin de refléter les besoins et les points de vue de tous.	6.858	6.356	-0.502 (0.017)
	Opposé	16.7%	22.0%	5.3%
	Ni pour, ni contre	9.1%	13.9%	4.9%
	Favorable	63.6%	58.6%	-5.0%
q4_f	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.7%	5.5%	-5.1%
	Le Canada devrait adopter une politique de priorisation des accords commerciaux avec les pays démocratiques qui respectent les droits de la personne et la dignité.	8.322	7.745	-0.577 (0.000)
	Opposé	3.7%	10.2%	6.4%
	Ni pour, ni contre	4.9%	8.2%	3.3%
	Favorable	87.8%	79.4%	-8.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.6%	2.2%	-1.3%
q4_g	Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui deviennent moins démocratiques.	8.527	7.580	-0.946 (0.000)
	Opposé	4.2%	10.6%	6.4%
	Ni pour, ni contre	3.2%	7.0%	3.8%
	Favorable	89.1%	79.2%	-9.9%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.5%	3.2%	-0.3%
q4_h	Le Canada devrait revoir ses accords commerciaux avec les pays qui violent les droits de la personne.	8.074	7.517	-0.557 (0.001)
	Opposé	5.5%	9.9%	4.4%
	Ni pour, ni contre	9.0%	11.3%	2.4%
	Favorable	79.0%	75.9%	-3.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.5%	2.9%	-3.6%
q4_i	Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes environnementales qu'au Canada.	8.314	8.511	0.197 (0.218)
	Opposé	7.4%	7.2%	-0.2%
	Ni pour, ni contre	6.4%	3.5%	-2.9%
	Favorable	83.4%	87.5%	4.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.8%	1.8%	-1.0%
q4_j	Les entreprises canadiennes qui mènent des activités à l'étranger devraient respecter les mêmes normes en matière de droits de la personne qu'au Canada.	8.782	8.796	0.014 (0.919)
	Opposé	4.0%	5.8%	1.8%
	Ni pour, ni contre	3.6%	3.1%	-0.6%
	Favorable	89.0%	88.9%	-0.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.3%	2.2%	-1.1%

ID	Questions et réponses			
q4_k	Le Canada devrait accroître le nombre, la taille et les ressources des ambassades dans le monde afin de mieux promouvoir les intérêts canadiens dans nos interactions avec d'autres pays.	7.189	6.120	-1.069 (0.000)
	Opposé	10.9%	25.5%	14.5%
	Ni pour, ni contre	10.6%	12.0%	1.4%
	Favorable	68.3%	58.4%	-10.0%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.1%	4.1%	-6.0%
q5_a	Ce n'est qu'en ayant recours à de puissants pouvoirs légaux que l'ingérence étrangère pourra être freinée lors des élections à venir.	6.780	6.702	-0.077 (0.727)
	En désaccord	14.3%	19.8%	5.5%
	Neutre	10.1%	9.3%	-0.8%
	D'accord	55.7%	61.1%	5.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	19.9%	9.8%	-10.1%
q5_b	Le Canada est un pays nordique et devrait contrôler les investissements et les ressources dans la région arctique.	7.711	7.929	0.219 (0.235)
	En désaccord	9.6%	10.7%	1.2%
	Neutre	7.3%	3.6%	-3.8%
	D'accord	73.5%	80.7%	7.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.6%	5.0%	-4.6%
q5_c	Le Canada devrait mettre en œuvre une nouvelle économie verte pour renforcer notre sécurité nationale.	7.110	7.217	0.108 (0.617)
	En désaccord	16.5%	14.8%	-1.7%

ID	Questions et réponses			
q5_d	Neutre	8.6%	9.9%	1.3%
	D'accord	68.0%	70.5%	2.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.9%	4.9%	-2.0%
	En participant aux secours d'urgence mondiaux, nous dépasserons les capacités militaires de notre pays.	6.564	6.371	-0.193 (0.358)
	En désaccord	19.0%	20.8%	1.8%
	Neutre	11.6%	15.1%	3.5%
	D'accord	53.3%	54.6%	1.3%
q5_e	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	16.1%	9.6%	-6.5%
	Améliorer l'attitude des sociétés à l'égard des femmes prend du temps, mais ça vaut la peine pour améliorer la dignité humaine.	7.579	7.925	0.346 (0.093)
	En désaccord	12.1%	11.3%	-0.8%
	Neutre	6.7%	4.2%	-2.5%
	D'accord	73.9%	81.8%	7.8%
q5_f	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.2%	2.8%	-4.4%
	Il est difficile de changer les normes sociales à l'égard des femmes, peu importe les fonds utilisés.	5.818	5.562	-0.256 (0.272)
	En désaccord	28.4%	37.6%	9.2%
	Neutre	12.0%	8.6%	-3.4%
	D'accord	53.4%	52.0%	-1.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.2%	1.8%	-4.4%

ID	Questions et réponses			
q5_g	Restreindre les déplacements pour empêcher la propagation de la COVID-19 ne fera qu'accroître la discrimination contre certaines cultures.	3.999	4.347	0.348 (0.178)
	En désaccord	52.2%	50.2%	-2.0%
	Neutre	7.6%	9.0%	1.4%
	D'accord	32.0%	36.5%	4.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.2%	4.3%	-3.9%
q5_h	En augmentant le financement canadien octroyé à l'OMS, les Canadiens auront une meilleure sécurité en matière de santé publique.	5.766	5.596	-0.170 (0.463)
	En désaccord	24.7%	29.5%	4.8%
	Neutre	11.9%	13.8%	1.9%
	D'accord	52.8%	50.4%	-2.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.6%	6.3%	-4.3%
q5_i	Aider les pays pauvres à se rétablir de la COVID-19 aidera le Canada et le reste du monde à se rétablir plus rapidement d'un point de vue de santé publique.	6.285	6.506	0.221 (0.332)
	En désaccord	25.4%	24.2%	-1.2%
	Neutre	9.9%	8.5%	-1.4%
	D'accord	58.5%	64.8%	6.3%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.3%	2.5%	-3.8%

ID	Questions et réponses			
q5_j	Aider les pays pauvres à se rétablir de la COVID-19 aidera le Canada et le reste du monde à se rétablir plus rapidement d'un point de vue économique.	6.153	6.375	0.223 (0.330)
	En désaccord	25.8%	26.4%	0.6%
	Neutre	9.7%	7.7%	-2.0%
	D'accord	57.0%	62.8%	5.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.6%	3.1%	-4.4%
q5_k	L'industrie pétrolière et gazière est en déclin.	5.174	5.118	-0.056 (0.810)
	En désaccord	35.8%	37.3%	1.5%
	Neutre	11.2%	12.4%	1.2%
	D'accord	44.6%	46.0%	1.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	8.3%	4.3%	-4.0%
q5_l	Des liens économiques plus étroits avec les États-Unis rendraient notre pays plus prospère.	5.799	5.811	0.013 (0.951)
	En désaccord	24.3%	27.4%	3.1%
	Neutre	15.2%	15.0%	-0.2%
	D'accord	50.9%	53.7%	2.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.6%	3.9%	-5.7%
q5_m	Le Canada doit s'attaquer au déficit actuel avant d'augmenter les dépenses ailleurs.	6.246	6.272	0.026 (0.905)
	En désaccord	30.3%	29.1%	-1.1%
	Neutre	9.7%	8.3%	-1.5%
	D'accord	56.8%	61.2%	4.4%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.2%	1.4%	-1.8%
q5_n	Les prix des aliments au Canada seraient plus abordables si nous dépendions moins des importations d'aliments.	6.345	6.084	-0.261 (0.265)
	En désaccord	25.1%	28.3%	3.2%
	Neutre	7.9%	9.1%	1.2%
	D'accord	58.0%	58.0%	0.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	9.0%	4.6%	-4.5%
q6_a	Les fonctionnaires se soucient beaucoup de ce que les gens comme moi pensent.	4.271	4.652	0.382 (0.087)
	En désaccord	48.3%	40.5%	-7.9%
	Neutre	11.3%	11.6%	0.3%
	D'accord	35.6%	41.7%	6.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	4.7%	6.2%	1.5%
q6_b	La plupart des questions de politique publique sont tellement compliquées qu'une personne comme moi ne peut pas vraiment comprendre ce qui se passe.	4.846	4.995	0.149 (0.505)
	En désaccord	41.3%	42.5%	1.2%
	Neutre	14.6%	10.8%	-3.8%
	D'accord	40.7%	45.3%	4.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	3.3%	1.4%	-1.9%
q6_c	Les gens comme moi n'ont pas leur mot à dire sur ce que fait le gouvernement.	6.065	5.911	-0.154 (0.494)
	En désaccord	31.9%	30.1%	-1.8%

ID	Questions et réponses			
q6_d	Neutre	11.3%	13.0%	1.7%
	D'accord	55.0%	53.8%	-1.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.8%	3.1%	1.3%
	J'ai des opinions politiques qui valent la peine d'être écoutées.	6.643	6.869	0.226 (0.317)
	En désaccord	20.7%	18.4%	-2.3%
	Neutre	7.2%	8.4%	1.2%
	D'accord	65.5%	68.4%	2.8%
q7_a	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.6%	4.8%	-1.7%
	Voir à ce que tout le monde ait des chances égales.	8.253	8.824	0.571 (0.000)
	Sans importance	4.8%	1.8%	-3.0%
	Neutre	7.2%	3.4%	-3.8%
	Important	86.7%	94.2%	7.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.3%	0.6%	-0.7%
q7_b	Laisser les gens et les entreprises libres d'être en concurrence sur le plan économique.	7.111	7.318	0.207 (0.224)
	Sans importance	10.5%	11.2%	0.7%
	Neutre	11.4%	10.0%	-1.4%
	Important	71.1%	72.5%	1.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	6.9%	6.2%	-0.8%
q7_c	Faire ses propres choix.	8.761	8.788	0.027 (0.803)
	Sans importance	2.2%	0.6%	-1.6%
	Neutre	3.6%	4.3%	0.7%
	Important	93.0%	94.4%	1.3%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.1%	0.7%	-0.5%
q7_d	Veiller à ce que le gouvernement fasse ce que la population veut.	8.460	8.458	-0.002 (0.990)
	Sans importance	2.2%	2.9%	0.7%
	Neutre	6.6%	5.3%	-1.3%
	Important	86.9%	88.8%	1.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	4.2%	3.0%	-1.2%
q7_e	Gagner le plus d'argent possible.	6.454	6.382	-0.071 (0.699)
	Sans importance	19.2%	22.7%	3.6%
	Neutre	15.8%	12.3%	-3.5%
	Important	62.9%	62.7%	-0.2%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.1%	2.3%	0.1%
q7_f	Être en mesure d'obtenir une bonne éducation.	8.850	9.055	0.205 (0.053)
	Sans importance	1.7%	1.4%	-0.3%
	Neutre	2.5%	2.3%	-0.2%
	Important	94.9%	95.3%	0.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	0.8%	1.0%	0.1%
q7_g	Avoir une société instruite.	8.780	9.011	0.232 (0.023)
	Sans importance	2.2%	0.8%	-1.4%
	Neutre	2.1%	1.5%	-0.6%
	Important	94.7%	96.2%	1.5%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.1%	1.6%	0.5%
q7_h	Avoir une communauté en ligne sécuritaire.	8.627	8.852	0.225 (0.088)

ID	Questions et réponses			
q8_a	Sans importance	4.7%	3.5%	-1.2%
	Neutre	4.8%	2.8%	-2.0%
	Important	87.6%	92.7%	5.1%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.9%	1.1%	-1.8%
	Ils n'ont tout simplement pas assez d'information. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	5.661	5.315	-0.346 (0.090)
	En désaccord	21.7%	30.8%	9.2%
	Neutre	18.6%	19.1%	0.5%
	D'accord	49.3%	42.8%	-6.4%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	10.4%	7.2%	-3.2%
	q8_b	Ils croient certaines choses qui ne sont pas vraies. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	6.665	5.939
En désaccord		16.2%	23.1%	6.9%
Neutre		12.4%	16.7%	4.3%
D'accord		63.0%	54.5%	-8.5%
Sans objet, Pas demandé, Sans opinion		8.3%	5.7%	-2.7%
q8_c		Ils ne pensent pas clairement. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	5.886	5.176
	En désaccord	25.6%	35.0%	9.3%
	Neutre	13.2%	17.4%	4.2%
	D'accord	47.6%	38.4%	-9.2%

ID	Questions et réponses			
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	13.5%	9.2%	-4.4%
q8_d	Ils ont de bonnes raisons, mais il y en a simplement de meilleures de l'autre côté. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	5.988	6.085	0.097 (0.593)
	En désaccord	20.1%	19.8%	-0.3%
	Neutre	16.8%	19.5%	2.7%
	D'accord	52.1%	53.9%	1.8%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	11.0%	6.8%	-4.2%
q8_e	Ils veillent à leurs propres intérêts. (les gens qui sont en profond désaccord avec vous sur des questions comme celles que nous vous avons posées).	6.636	6.632	-0.004 (0.984)
	En désaccord	18.1%	19.2%	1.1%
	Neutre	11.8%	10.5%	-1.3%
	D'accord	64.2%	64.8%	0.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	5.9%	5.5%	-0.4%
q9_a	Je respecte leur point de vue, même s'il est différent du mien. (ceux qui sont en profond désaccord avec vous).	6.656	6.757	0.102 (0.654)
	En désaccord	21.8%	22.7%	0.9%
	Neutre	8.2%	6.4%	-1.8%
	D'accord	68.5%	69.4%	0.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	1.5%	1.5%	0.0%

ID	Questions et réponses			
q9_b	Il est impossible de parvenir à une entente avec eux. (ceux qui sont en profond désaccord avec vous).	5.315	4.950	-0.365 (0.079)
	En désaccord	33.9%	36.3%	2.4%
	Neutre	17.0%	17.4%	0.5%
	D'accord	41.9%	41.0%	-0.9%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	7.2%	5.3%	-1.9%
q9_c	Je suis prêt à faire des compromis pour trouver une solution que nous pouvons accepter tous les deux. (ceux qui sont en profond désaccord avec vous).	6.594	6.800	0.206 (0.319)
	En désaccord	19.9%	22.2%	2.2%
	Neutre	10.8%	5.7%	-5.1%
	D'accord	66.6%	70.2%	3.6%
	Sans objet, Pas demandé, Sans opinion	2.6%	1.9%	-0.7%

Table A4 Policy Attitudes for Participants T1 vs T2 (Weighted)

Tableau A5 Questions de l'évaluation de l'événement³

ID	Questions et réponses	T2
q27a	Dans quelle mesure chacun les discussions en petits groupes vous a-t-il aidé à clarifier vos positions sur les enjeux?	8.516
	Une perte de temps	3.9%
	Neutre	3.3%
	Extrêmement précieux	92.8%
q27b	Dans quelle mesure les documents d'information vous a-t-il aidé à clarifier vos positions sur les enjeux?	8.005
	Une perte de temps	4.5%
	Neutre	5.0%
	Extrêmement précieux	90.5%
q27c	Dans quelle mesure la session plénière vous a-t-il aidé à clarifier vos positions sur les enjeux?	7.864
	Une perte de temps	6.7%
	Neutre	6.8%
	Extrêmement précieux	86.6%
q27d	Dans quelle mesure l'événement dans son ensemble vous a-t-il aidé à clarifier vos positions sur les enjeux?	8.701
	Une perte de temps	1.8%
	Neutre	1.6%
	Extrêmement précieux	96.6%

³ Les questions d'évaluation n'ont été posées qu'au deuxième groupe de participants, N=284, en raison d'une erreur administrative lors des premières délibérations.

ID	Questions et réponses	T2
q28_a	La plateforme de discussion a permis à tous de participer à la discussion.	4.443
	En désaccord	7.1%
	Neutre	4.9%
	D'accord	88.0%
q28_b	Les membres de mon groupe ont participé de façon relativement égale aux discussions.	3.750
	En désaccord	17.1%
	Neutre	16.2%
	D'accord	66.7%
q28_c	La plateforme de discussion a tenté de s'assurer que les arguments opposés étaient pris en compte.	4.092
	En désaccord	6.6%
	Neutre	18.3%
	D'accord	75.1%
q28_d	Les aspects importants des questions ont été abordés dans les discussions de groupe.	4.197
	En désaccord	6.3%
	Neutre	10.7%
	D'accord	83.1%
q28_e	J'ai beaucoup appris sur des gens très différents de moi	4.072
	En désaccord	7.2%
	Neutre	19.5%
	D'accord	73.3%